

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL



**Tesis:**

“Los avatares para el empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares en el municipio de Culiacán”.

**Que para obtener el grado de Maestría presenta:**

Lic. Luis Alberto Velarde Osuna

**Director de Tesis:**

Dr. Víctor Hugo Aguilar Gaxiola

Culiacán, de Rosales; Sinaloa, Marzo de 2012

## **Agradecimientos:**

A la Universidad Autónoma de Sinaloa, quien a través de la Facultad de Trabajo Social, me abrió las puertas a los estudios de posgrado.

A los docentes, que colaboraron con gran determinación en mi proceso de formación.

A mis tutoras, M.C. Marysol Morales y M.C. Beatriz Delia Cota Elizalde, quienes a través de sus orientaciones me ayudaron a construir un mejor trabajo.

A la Dra. María Eugenia Espronceda Amor, quien con sus atinadas recomendaciones nos despertó el interés hacia la ciencia.

Mención especial merece mi director de tesis, Dr. Víctor Hugo Aguilar Gaxiola, por darme en este proceso de formación, lo más valioso que puede brindar un tutor; el tiempo.

A mi familia entera, porque cualquier logro, por más pequeño que sea, siempre es para ellos.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
<b>CAPITULO PRIMERO: CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema.....	9
1.2 Justificación.....	13
1.3 Objetivo General.....	16
1.4 Principales categorías.....	17
1.5 Marco Teórico.....	18
1.5.1 Teoría de Género, una mirada histórico-social del constructo.....	18
1.5.2 El empoderamiento de la mujer.....	26
1.5.3 Participación de la mujer en movimientos sociales en México.....	34
1.5.4 Teorías sobre liderazgo social.....	37
1.5.5 Redes Sociales y Capital Social.....	49
1.5.6 Redes Sociales como categoría social.....	61
1.5.7 Teoría de la Gestión Social.....	74
1.6 Estado del Arte.....	82
<b>CAPITULO SEGUNDO: METODOLOGÍA</b>	
2.1 Metodología.....	104
2.1.1 Enfoque de Método.....	104
2.1.2 Tipo de investigación.....	105
2.1.3 Diseño de la investigación.....	106
2.1.4 Población.....	106
2.1.5 Contexto de la investigación.....	108
2.1.6 Estrategia para la recolección de datos.....	108
2.1.7 Método para el análisis de los datos.....	110
2.1.8 Limitaciones.....	111
2.2 Cuerpo Hipotético.....	112
<b>CAPITULO TERCERO: REPORTE DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
3.1 Informe de resultados de la investigación.....	112
3.1.1 Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres..	114
3.1.2 Las formas de organización y contexto social.....	115
3.1.3 La familia como factor de influencia en la toma de decisiones.....	117
3.1.4 Correlación de Género.....	118
3.1.5 Participación política y relación gubernamental.....	119
3.1.6 Autopercepción de su liderazgo y elementos de valoración.....	121
3.1.7 Dinámicas de organización interna y estructura de las redes.....	124

## **CAPITULO CUARTO: DISCUSION DEL CUERPO HIPOTÉTICO:**

4.1 Encuadre de las unidades de análisis de los procesos de empoderamiento de las mujeres líderes de las colonias populares.....	128
4.2 Discusión de las Unidades de análisis.....	128
4.2.1 Las condiciones sociales para la participación social de mujeres líderes.....	130
4.2.2 Los mecanismos de las instituciones en la formación de liderazgos circunstanciales. ....	133
4.2.3 Las limitaciones de las prácticas de las mujeres líderes para generar espacios de empoderamiento. ....	135
4.2.4 El papel de las líderes en la agenda de los partidos políticos, y procesos electorales .....	138
4.2.5 La autonomía de las líderes mujeres y la emergencia de redes sociales en el trabajo popular como espacio de empoderamiento.....	141
4.2.6 Los alcances tradicionales del empoderamiento de las líderes en el ámbito de los beneficios populares.....	143
CONCLUSIONES.....	146
BIBLIOGRAFIA.....	151
ANEXOS.....	156

## **INTRODUCCIÓN.**

El estudio de los procesos de empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, a través de redes sociales, se da a partir de la inquietud por analizar los contextos político-sociales, bajo los que se forman las mujeres que participan en este ámbito, así como el carácter determinante que tiene esta condición, para que sean sus circunstancias sociales las que propicien orientarse en su condición de líder social. El problema de investigación, radicó en el análisis, sobre la contribución de las prácticas de las redes sociales de mujeres líderes de colonias populares, al empoderamiento desde la gestión social, así como la discusión analítica, sobre las limitaciones que tienen este tipo de esquemas para generar espacios de poder.

El objetivo de esta investigación, fue revisar desde un enfoque de género, las fortalezas o limitaciones en las formas organizativas de las líderes de colonias populares para la obtención de espacios que les brinden empoderamiento, en una dinámica de gestión ante la autoridad local. El punto de partida, lo constituye el supuesto que las prácticas tradicionales de las políticas de gestión social de la autoridad municipal, tienen como efecto, una ineficiente atención de las políticas públicas de beneficio social, de ello deriva, el agotamiento del modelo habitual de gestión, de lo cual se genera la emergencia de nuevas formas de organización como redes sociales, lo que consideramos, constituye una atractiva vía de empoderamiento de las líderes de colonias populares.

La organización de este trabajo se integró en cuatro capítulos; en el primero, situamos la construcción del problema de investigación, que está representado por el planteamiento de los procesos de iniciación, formación, dinámicas internas y prácticas de las líderes de colonias populares organizadas mediante redes sociales.

En el capítulo segundo, abordamos lo relativo a la metodología, cuyo enfoque, corresponde a una investigación social-urbana con perspectiva de género, y se inscribe dentro del paradigma cualicuantitativo: en lo que respecta al enfoque cualitativo, se utilizó la metodología etnográfica, denominada investigación interpretativa. Se utilizó en la recolección de datos, bajo dos enfoques: un primero sin medición numérica que nos sirvió para retomar o afirmar preguntas de investigación en el proceso de interpretación, y un segundo, con medición de datos, que resultaron de la observación etnográfica; para posteriormente, llevarlos a la conversión de lo cualitativo a cuantitativo a partir de la medición de frecuencia de eventos registrados y posteriormente a la categorización. En la recolección de datos, el primer enfoque; sin medición numérica se realizó a través de la información resultante de la interpretación del contexto social del sector popular que abordamos, tales como los orígenes de los asentamientos, la naturaleza y formación social de quienes lideraron los movimientos para la obtención de reservas territoriales.

El segundo enfoque, con medición de datos, es el resultado de diversas observaciones de las dinámicas de las mujeres líderes de colonias y sus formas de relaciones que guardan con respecto a la base social de seguidores, tanto en el proceso de organización y convocatorias de la base social, así como de los procesos de gestión ante la autoridad local. Se registraron datos que nos permitieron alcanzar respuestas a orígenes o naturaleza de sus liderazgos, formas y esquemas internos de organización de las redes, limitaciones de sus dinámicas para el empoderamiento de sus líderes, así como la eficacia o deficiencia de cuestiones operativas en sus estrategias de gestión. Todo lo anterior, limitado a las líderes de las colonias populares en estudio.

En el tercer capítulo, proporcionamos un informe detallado de los resultados de la experiencia de esta investigación. Se revisaron los resultados de las entrevistas abiertas que se aplicaron a las lideresas de las colonias populares del sector en estudio, apoyados en estos elementos y retomando lo que se pudo constatar en el campo de investigación, es decir, fortaleciendo éstas, a través del proceso de observación etnográfico de las dinámicas cotidianas de organización de las líderes, en donde según respuestas y apreciaciones, queda en evidencia que prevalece un control hegemónico de un partido político, sobre la base organizativa de estas redes, así como de la conformación de grupos y redes de apoyo para su base electoral. En esta investigación se identificaron elementos que evidencian desde la formación de las líderes de colonias populares, hasta sus dinámicas internas para organizarse y realizar protestas y movimientos ante la autoridad local.

En el capítulo cuarto, realizamos la discusión del cuerpo hipotético, a través de las unidades de análisis sobre el proceso de empoderamiento de las mujeres líderes de colonias populares, así como la contribución que hacen a sus espacios sociales, esto incluye necesariamente, la revisión de toda clase de organización, desde las más básicas, hasta las estructuras de orden electoral. Aquí se analizan por apartados distintos, el cómo las prácticas de redes de estas líderes se ha convertido en una limitante para la obtención de espacios de poder.

En este sentido destacamos las siguientes unidades de análisis:

- 1) Las condiciones sociales del sujeto como elementos que dan origen a la participación de la mujer en el ámbito social;
- 2) Los liderazgos circunstanciales, derivados de los mecanismos de gestión-control, a la sombra de las instituciones político-gubernamentales;
- 3) Las prácticas de las redes sociales de mujeres

líderes como factores limitantes para generar espacios de empoderamiento desde la gestión; 4) La contribución a la cultura de género por parte de redes sociales; 5) El patrón de cooptación clientelar y su organización de bases a través de políticas de asistencia social; 6) El empoderamiento tradicional, de las líderes a través de los resultados y beneficios para las familias de las colonias populares.

En las conclusiones, hacemos referencia a las categorías que se repitieron en el análisis de los liderazgos en estudios, sobre la repetición de circunstancias que conformaron su contexto de formación, así como las limitaciones que en estos se perciben para conquistar espacios de empoderamiento.

Finalmente se hacen recomendaciones metodológicas desde el campo de estudio del Trabajo Social, para el posible fortalecimiento de las redes sociales de mujeres líderes, y el consecuente mejoramiento de sus prácticas de gestión social, lo cual consideramos, puede posibilitar el acceso a espacios de toma de decisiones políticas, a los que actualmente o accede, así como el mejoramiento de las condiciones y la calidad de vida de quienes participan en estos espacios.



## **CAPITULO PRIMERO: CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

### **1.1 Planteamiento del problema.**

Las sociedades contemporáneas, independientemente de los diversos contextos sociales, están compuestas por una heterogeneidad de grupos de individuos que le han brindado formas diversas de interacción, lo cual, hace cada vez más complejo el entendimiento del comportamiento humano; sin embargo, la mayoría de las veces, estas interacciones o modificaciones del quehacer individual o grupal, surgen a partir de la búsqueda de mejores esquemas de convivencia, de los cuales puedan obtener más de lo que individualmente, o de manera grupal o colectiva, buscan o requieren, es decir, el surgimiento de nuevas formas de interacción se generan a raíz del agotamiento de modelos obsoletos que ya no son de utilidad para su lucha, propósito o causa de existencia.

Para la mujer, las formas de incorporación a lo social desde su desarrollo personal, político, religioso, profesional, cultural y social, ha sido y es consecuencia de un complejo sistema de relaciones en el que mayormente la posición de subordinación ha sido preponderante. En virtud de lo anterior, las formas de ajustar, cambiar o equilibrar con justicia y equidad sus formas de participación en lo social, constituyen una de las principales acciones que ha encabezado en el último siglo. Según Alfama i Guillen (2009)<sup>1</sup>, la construcción social del género se ha articulado históricamente en una relación desigual de poder entre hombres y mujeres, concretada en una desigual distribución de derechos, propiedades, ingresos y responsabilidades.

---

<sup>1</sup> Eva Alfama i Guillen, (2009) "Hacia la perspectiva de género en el estudio de los movimientos sociales. La participación de las mujeres en la plataforma en Defensa de l'Ebre". Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis) N 125, pp.117-129.

El orden de género es, pues, junto con los otros ejes de desigualdad social, uno de los elementos estructurantes de nuestra organización social. Desde la antigüedad las desigualdades de género han tenido lugar. Referido a los aspectos laborales, estas desigualdades se han articulado mediante la dicotomía público-privado, introducidas con la revolución industrial y el inicio de las democracias modernas. El espacio público, visto y concebido como un espacio masculino, se asoció al trabajo remunerado, a la racionalidad tecno científica, a la acción colectiva y a las estructuras de poder.

En la actualidad, en el contexto socio-político, la participación y protagonismo de la mujer en el liderazgo de diversos movimientos sociales, ha crecido en los últimos años en diversas partes del mundo; en el caso de México, la historia de la participación de las mujeres puede remitirse a distintos escenarios; hay quienes ubican las primeras participaciones relevantes de la mujer en los espacios sociales con la participación del “Batallón de la Libertad”, formado por viudas y esposas, o compañeras de los revolucionarios zapatistas, otros más durante el sexenio de Lázaro Cárdenas, con la agrupación de mujeres en diversos sectores políticos, y hay quienes argumentan que el mayor proceso de participación de la mujer se dio hasta que esta tuvo condiciones jurídicas para poder votar, durante el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines, sin embargo, es a partir del terremoto de 1985, cuando los movimientos urbanos populares retomaron nueva fuerza y las mujeres activistas de estos movimientos (que representaban a la mayoría de sus miembros) redoblaron sus reivindicaciones de “prácticas de género”, enfocadas hacia la solución de algunas de sus necesidades más básicas.

En el análisis de estas prácticas, Rodolfo Nuñez (2007), considera que el espacio social está conformado por diferentes campos sociales, que se presentan como sistemas de posiciones y de

relaciones entre éstas. Así pues, un principio de estructuración de las prácticas sociales, está constituido por la posición ocupada en el campo. Puede decirse entonces, que la posición o la postura, en su caso, depende de la posición que se ocupa y que los puntos de vista, son vistas y tomadas a partir de un punto. Es en este parte donde cobra relevancia y sentido el estudiar el empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, en cuyo caso puede ser visto desde diversas perspectivas, en particular nos interesa potenciar el análisis de los liderazgos que se organizan mediante la formación de redes sociales, esto, debido a la complejidad de estas prácticas sociales humanas en la interacción con grupos sociales organizados.

Por lo anterior, consideramos necesario implementar estructuras que permitan una evaluación permanente y la movilización de recursos necesarios para estudiar y explicar este tipo de cambios en la participación de la mujer. De esta forma es como nos hemos aproximado a estudios de procesos de aparición, generación, construcción o crecimiento de las formas en las que se organizan en espacios sociales determinados liderazgos de mujeres.

En sí, el abordaje del estudio de relaciones de colaboración de género y construcción de espacios de gestión de mujeres es a través de la llamada “red social”, la cual se dota desde el enfoque de la construcción del capital social bajo la visión de Bourdieu (2001)<sup>2</sup>. Contextualizado desde esta perspectiva, consideramos que la organización de colonos en redes sociales, constituye una excelente vía para fortalecer los grupos de mujeres, para su empoderamiento, del cual, sin embargo, no ha sido completa y debidamente

---

<sup>2</sup> Bourdieu Pierre. Capital cultural, escuela y espacio social. Editorial Siglo Veintiuno. México

explotado, evidenciándose en una fuerte participación de la mujer, pero en un pobre empoderamiento de esta.

Lo anterior constituye nuestro objeto de estudio, el proceso y formas de empoderamiento de las mujeres líderes de colonias populares, que se dinamizan mediante grupos organizados llamados redes sociales, para realizar gestiones ante el gobierno municipal de Culiacán, derivado de ello y con el fin de problematizar este fenómeno surgen diversas interrogantes; ¿Cómo contribuyen las prácticas de las redes sociales de mujeres líderes de colonias populares, al empoderamiento desde la gestión social?, ¿Cuáles son las limitaciones que tienen las prácticas de las redes sociales de mujeres líderes para generar el empoderamiento?, ¿Cuál es la contribución que hacen las mujeres líderes sociales, de las colonias populares, a la cultura de género?, ¿Cuáles son los elementos que dan origen a la conformación de una red social liderada por mujeres en los espacios de colonias populares del municipio de Culiacán y cuáles son las principales demandas de estas?, ¿Cómo entienden y viven el empoderamiento las lideresas de las colonias populares?, ¿Existe un verdadero empoderamiento por parte de las mujeres que lideran estos grupos de mujeres? .

Adicionalmente, fue necesario problematizar el objeto de estudio con las interrogantes surgidas por estructuras indirectas que pudieran incidir en el proceso de empoderamiento de estas mujeres, por lo que nos preguntamos ¿Existen impulsores políticos o sociales de organizaciones de redes sociales en el municipio de Culiacán con intereses ajenos a los que buscan los grupos en cuestión? ¿Cuál es el origen, en las dinámicas de la formación de este tipo de organizaciones sociales en las colonias populares?

## 1.2 Justificación.

En la actualidad, la utilización de concepto de género en diversos espacios públicos y privados ha tomado fuerza por diversas razones, la mayoría de las veces, obedece a un estricto sentido de intereses particulares del espacio donde se promueve este, es decir, las empresas fomentan condiciones de mejoramiento laboral, para proyectarse como socialmente responsables y equitativos con relación a las prestaciones de los varones, y en el ámbito político, la promoción de figuras femeninas, la mayoría de las veces obedece a intereses electorales (en México según el CENSO de población 2010<sup>3</sup>, registrado por el INEGI, habitan 112 millones 336 mil 538 habitantes, de los cuales, alrededor de 57 millones son mujeres; en el caso de Sinaloa, ocupa el lugar 15 con respecto a la población total de México; habitan 2 millones 767 mil 761 habitantes, de los cuales, 1 millón 392 mil 560 habitantes son mujeres y 1 millón 376 mil 201 son hombres) es decir, aunque no es una cifra considerable a nivel estatal, hay más mujeres que hombres en el estado, y a nivel nacional, la cifra se estima en una diferencia de 2.7 millones con respecto a los hombres.

Debido a que la distribución de población a nivel estatal se concentra en un 73% en el contexto urbano y 27% en el rural (a nivel nacional el dato es de 78% y 22% respectivamente), la participación de mujeres en la gestión de servicios básicos urbanos (agua, luz, drenaje, principalmente), o en las periferias de la ciudades, ha aumentado con el crecimiento mismo de su estructura y expansión urbana, en esa dinámica, en Culiacán, en los polígonos de la periferia se dinamizan grupos de solicitantes de servicios públicos como Antorcha Campesina, la USEZ (Unión de Solicitantes Emiliano Zapata) o AMR (Asociación de Mujeres Responsables), en cuya

---

<sup>3</sup> INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

dinámica interna ha crecido en los últimos años la participación de la mujer, en donde, en algunos casos, con líderes en la conformación de grupos paralelos a los que formalmente tienen reconocidas las instancias gubernamentales.

La característica principal de las colonias pertenecientes a estos polígonos, es que tienen su origen como “invasión”, como asentamientos irregulares que con el paso de los años, y bajo dinámicas de gestión ante las autoridades locales han ido estructurando en colonias formalmente reconocidas por las autoridades locales, la mayoría de estas, tiene su origen aproximado entre 20 y 35 años de antigüedad<sup>4</sup>.

Es en este contexto que nuestro objeto de estudio se centra en un polígono urbano de la ciudad, cuya naturaleza ha permitido la participación activa de líderes, y en cuya organización, la participación de la mujer siempre ha estado presente y con el paso del tiempo ha crecido considerablemente.

En un estudio realizado en 2009<sup>5</sup>, se sitúa a las colonias Buenos Aires, Amado Nervo, Huizaches, CNOP, Antonio Toledo Corro, 12 de Diciembre, 8 de Febrero, 22 de Diciembre y Renato Vega Alvarado de Culiacán Sinaloa, como pertenecientes al Polígono 25003, conformado por nueve colonias, las cuales poseen las características antes mencionadas y adicionalmente, son identificadas por el gobierno municipal como colonias con líderes muy activas y con una gestión permanente ante la autoridad local.

---

<sup>4</sup> Datos proporcionados por la Coordinación de Colonias del H. Ayuntamiento de Culiacán. Octubre de 2011.

<sup>5</sup> Diagnóstico de necesidades sociales en los polígonos de pobreza en la ciudad de Culiacán, Sinaloa del programa hábitat. Coordinadora: Reyes García Sandra Irene. Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de trabajo social Culiacán. Instituto municipal de planeación urbana. Culiacán, Sinaloa, México abril del 2009.

Sin embargo, a pesar de que el dinamismo en la gestión de servicios y beneficios para sus colonias se ha mantenido activo, y en algunos casos ha crecido, las deficiencias en servicios continúan, así como una marcada composición heterogénea de sus grupos activos, y adicionalmente, hay contextos en los que la organización en los grupos sociales de colonias que inicialmente se conformaron bajo algunas demandas, se han disuelto, en otras ha crecido, y en otras más, sus demandas, formas organizativas y modos de operación se han modificado.

Este tipo de grupos, se organizan de diversas formas, las más dinámicas y eficientes se auto categorizan como “redes sociales”, y es el objeto de estudio en este trabajo, en donde pretendemos generar un acercamiento a fin de investigar, como fenómeno social, las formas en las que se ha enfatizado en espacios sociales y, en algunos casos, políticos.

Adicionalmente, como dato para dimensionar la participación de la mujer en la gestión con el Gobierno Municipal, según datos de la Coordinación de Enlaces de Colonias del H. Ayuntamiento de Culiacán, hasta septiembre de 2011, de 253 colonias populares (y fraccionamientos de interés social) de los Presidentes de Colonias, es decir, los líderes formales de estas, 194 son mujeres.

Es por todo lo anterior, que consideramos como socialmente pertinente estudiar las formas de generación, organización, representación e incidencia de estos grupos en la comunidad o colonia por parte de sus lideresas, a fin de analizar la naturaleza de su formación, su función en el proceso de gestión y la autenticidad de su propósito de origen.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **General**

Explicar los avatares del proceso de empoderamiento de las mujeres líderes de colonias populares, que constituyen relaciones de redes sociales para la gestión social y posicionamiento ante organismos gubernamentales y políticos, en el municipio de Culiacán.

#### **Específicos**

Identificar los elementos que dan origen y fortalecen a las redes sociales como vía de empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares en el proceso de gestión social ciudadana.

Analizar las fortalezas o limitaciones en las formas organizativas de las líderes de colonias populares para la obtención de espacios que les brinden empoderamiento.

Describir las diferencias de género en el cómo operan las redes de mujeres de colonias populares, en la gestión y atención de la problemática en el espacio local, con respecto a la participación masculina.



## 1.4 CATEGORÍAS PRINCIPALES

Las categorías principales que se abordan a lo largo de este estudio son las siguientes:

Asistencia	Identidad de género
Red Social	Asistencialismo
Liderazgo	Espacio Social
Bienestar social	Cultura colectiva
Rol Social	Desarrollo comunitario
Empoderamiento	Interacción Popular
Política Social	Patrones de Gestión
Correlación de Fuerzas	Empoderamiento político
Ciudadana	Presión social
Capacidad de cabildeo.	Actores sociales
Capital social	

## **1.5 MARCO TEORICO REFERENCIAL**

### **1.5.1 Teoría de Género. Una mirada histórico-social del constructo.**

En este apartado, abordamos lo relativo a los problemas conceptuales en los estudios de género, a partir de las reflexiones que abordan este constructo en las dinámicas de las vivencias de mujeres, actoras-sujetas de procesos de empoderamiento y participación social en espacios sociales diversos, para posteriormente, hacer un análisis comparativo con el espacio de las colonias populares en estudio.

Según Lamas (1997)<sup>6</sup>, “en un principio se pueden considerar conceptos generales como guía de los estudios de género en el medio rural, en donde el género se vuelve una especie de filtro con el que interpretamos el mundo, quedando lo masculino y lo femenino como simbólico, determinado culturalmente”.

En la construcción del concepto de género, sin embargo, conforme se avanza en el trabajo de campo de las investigaciones, va siendo evidente la diferencia, en ocasiones radical, entre las definiciones de los conceptos generales y aquéllas dadas y vividas por las mujeres de los espacios en estudio, como las colonias populares abordadas.

En ocasiones el desacuerdo es fundamental debido a la manifestación particular de una historicidad o de una situación local o regional, en otras ocasiones la diferencia es de matiz y esos pequeños cambios a los ojos de un investigador, representan para

---

<sup>6</sup> Lamas Marta, 1997, La perspectiva de género: una herramienta para construir equidad entre mujeres y hombres, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, México.

las mujeres un gigantesco cambio, dadas las condiciones subjetivas y objetivas de subordinación y sumisión al género masculino.<sup>7</sup>

A partir de esta idea, se plantea la necesidad de ir reconceptualizando al género a partir de la "realidad" en estudio, desde esa otredad local y regional de la perspectiva en donde unas mujeres vivencian en su cotidianeidad un sinnúmero de situaciones que en su caso, las subordinan, someten y degradan ante los hombres, negándoles un espacio doméstico y social y una calidad de vida digna de todo ser humano.

Lo anterior, abre un espacio reflexivo por el cual se puede caminar en la brecha de los conceptos que posteriormente analizaremos, y como, desde la visión de género, "sin ponerse en los zapatos del otro", no es posible construir. Retomando una idea de Pilar Alberti (1994)<sup>8</sup>, el estudio de género implica su comprensión y apropiación a partir de realidades particulares, de acuerdo a un tiempo concreto, a una sociedad determinada. Así, los fundamentos culturales subjetivos sobre los cuales las mujeres son discriminadas, subordinadas e incluso sometidas, si bien manifiestan ciertas regularidades de una realidad concreta a otra, tienden a ser constituidos de manera distinta en el tiempo, adoptando lógicas y manifestaciones diversas que le dan a este término una manera diversa de manifestarse.

En el caso de la implementación conceptual, en estudios académicos, Gamba (2008) señala que en los últimos años se produjo un importante avance en las ciencias sociales, al incorporarse los denominados estudios de la mujer como un nuevo

---

<sup>7</sup> Paradojas Conceptuales del Género en Procesos de Cambio de Mujeres Indígenas y Campesinas en el México Rural. Verónica Rodríguez Cabrera y Roberto Diego Quintana. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

<sup>8</sup> Alberti Pilar, 1994, La identidad de género en tres generaciones de mujeres indígenas, Tesis de Maestría en Antropología Social, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

paradigma. “El género, como categoría social, es una de las contribuciones teóricas más significativas del feminismo contemporáneo, esta categoría analítica surgió para explicar las desigualdades entre hombres y mujeres, poniendo el énfasis en la noción de multiplicidad de identidades”<sup>9</sup>.

Así pues, lo femenino y lo masculino se conforman a partir de una relación mutua, cultural e histórica. El género constituye una categoría transdisciplinaria, que desarrolla un enfoque globalizador y remite a los rasgos y funciones psicológicos y socioculturales que se le atribuye a cada uno de los sexos en cada momento histórico y en cada sociedad (Ver Gamba Susana, Agenda de las mujeres en Argentina 2008)<sup>10</sup>.

Las elaboraciones históricas de los géneros son sistemas de poder, con un discurso hegemónico y pueden dar cuenta de la existencia de los conflictos sociales, la problematización de las relaciones de género logró romper con la idea del carácter natural de las mismas. Lo femenino o lo masculino no se refiere al sexo de los individuos, sino a las conductas consideradas femeninas o masculinas (Gamba 2008)<sup>11</sup>. En este contexto, la categoría de género puede entenderse como una explicación acerca de las formas que adquieren las relaciones entre los géneros, que algunos consideran como una alternativa superadora de otras matrices explicativas, como la teoría del patriarcado. Se sostiene que (aunque la incorporación del concepto de “patriarcado” constituyó un avance importante para explicar la situación de las mujeres) resultó insuficiente para

---

<sup>9</sup> Artículo publicado en el "Diccionario de estudios de Género y Feminismos". Editorial Biblos 2008. Susana Gamba es Coordinadora del Diccionario y Presidenta de la Fundación "Agenda de las Mujeres en Argentina, Iberoamericanas y del Mercosur". Argentina.

<sup>10</sup> Entrevista a Gamba Susana (2008), Coordinadora del Diccionario y presidenta de la Fundación "Agenda de las Mujeres". Argentina.

<sup>11</sup> Gamba Susana 2008 "Diccionario de estudios de Género y Feminismos". Editorial Biblos 2008. Es Coordinadora del Diccionario y Presidenta de la Fundación "Agenda de las Mujeres en Argentina, Iberoamericanas y del Mercosur". Argentina.

comprender los procesos que operan dentro de la estructura social y cultural de las sociedades, condicionando la posición e inserción femenina en realidades históricas concretas.

Según Marta Lamas<sup>12</sup>, aún cuando ya en 1949 aparece como explicación en “El segundo sexo de Simone de Beauvoir”, el término género sólo comienza a circular en las ciencias sociales y en el discurso feminista con un significado propio y como una acepción específica (distinta de la caracterización tradicional del vocablo que hacía referencia a tipo o especie) a partir de los años setenta. No obstante, sólo a fines de los ochenta y comienzos de los noventa el concepto adquiere consistencia y comienza a tener impacto en América Latina. Entonces las intelectuales feministas logran instalar en la academia y las políticas públicas la denominada “perspectiva de género”. En 1955 John Money propuso el término “papel de género” para describir el conjunto de conductas atribuidas a los varones y a las mujeres, pero ha sido Robert Stoller quien estableció más claramente la diferencia conceptual entre sexo y género.

Los sistemas de género se entienden como los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómico-fisiológica y que dan sentido a las relaciones entre personas sexuadas (De Barbieri, 1992)<sup>13</sup>.

Según Gomariz (1992)<sup>14</sup>, a partir de estas referencias conceptuales pueden examinarse distintos planos del conocimiento acumulado en la materia. De modo amplio podría aceptarse que constituyen reflexiones sobre género todas aquellas que se hicieron en la

---

<sup>12</sup> Lamas Marta (1999): “Género, diferencia de sexo y diferencia sexual” en *¿Género?*, Debate Feminista, Año 10, Vol. 20, México, edición de octubre.

<sup>13</sup> De Barbieri Teresita (1992): “Sobre la categoría de género. Una introducción teórica-metodológica” en *ISIS Internacional* N° 17, Santiago de Chile.

<sup>14</sup> Gomariz E. (1992): “Los estudios de género y sus fuentes epistemológicas. Periodización y perspectivas”, en *ISIS Internacional* N° 17, Santiago de Chile.

historia sobre las consecuencias y significados que tiene que pertenecer a cada uno de los sexos. Para Gomariz puede denominarse como “estudios de género” el segmento de la producción de conocimientos que se ha ocupado de ese ámbito de la experiencia humana.

En este sentido, la “perspectiva de género”, en referencia a los marcos teóricos adoptados para una investigación, capacitación o desarrollo de políticas o programas, debe implicar:

- a) Reconocer las relaciones de poder que se dan entre los géneros, en general favorables a los varones como grupo social y discriminatorio para las mujeres;
- b) Que dichas relaciones han sido constituidas social e históricamente y son constitutivas de las personas;
- c) Que las mismas atraviesan todo el entramado social y se articulan con otras relaciones sociales, como las de clase, etnia, edad, preferencia sexual y religión. (Ver Gamba Susana 2008)

La perspectiva de género opta por una concepción epistemológica que se aproxima a la realidad desde las miradas de los géneros y sus relaciones de poder. Sostiene que la cuestión de los géneros no es un tema a agregar como si se tratara de un capítulo más en la historia de la cultura, sino que las relaciones de desigualdad entre los géneros tienen sus efectos de producción y reproducción de la discriminación, adquiriendo expresiones concretas en todos los ámbitos de la cultura: el trabajo, la familia, la política, las organizaciones, el arte, las empresas, la salud, la ciencia, la sexualidad, la historia.

La mirada de género no está supeditada a que la adopten las mujeres ni está dirigida exclusivamente a ellas. Tratándose de una cuestión de concepción del mundo y de la vida, lo único definitorio es la comprensión de la problemática que abarca y su compromiso vital. A la significación social que se hace de los mismos se le denomina género.

Aunque existen divergencias en su conceptualización, en general la categoría de género es una definición de carácter histórico y social acerca de los roles, identidades y valores que son atribuidos a varones y mujeres e internalizados mediante los procesos de socialización. Algunas de sus principales características y dimensiones son:

- 1) Es una construcción social e histórica (por lo que puede variar de una sociedad a otra y de una época a otra);
- 2) Es una relación social (porque descubre las normas que determinan las relaciones entre mujeres y varones);
- 3) Es una relación de poder (porque nos remite al carácter cualitativo de esas relaciones);
- 4) Es una relación asimétrica; si bien las relaciones entre mujeres y varones admiten distintas posibilidades (dominación masculina, dominación femenina o relaciones igualitarias), en general éstas se configuran como relaciones de dominación masculina y subordinación femenina;
- 5) Es abarcativa (porque no se refiere solamente a las relaciones entre los sexos, sino que alude también a otros procesos que se dan en una sociedad: instituciones, símbolos, identidades, sistemas económicos y políticos, etc.);
- 6) Es transversal (porque no están aisladas, sino que atraviesan todo el entramado social, articulándose con otros factores como la edad, estado civil, educación, etnia, clase social, etc.);
- 7) Es una propuesta de inclusión (porque las problemáticas que se derivan de las relaciones de género sólo podrán encontrar resolución en tanto incluyan cambios en las mujeres y también en los varones);
- 8) Es una búsqueda de una equidad que sólo será posible si las mujeres conquistan el ejercicio del poder en su sentido más amplio (como poder crear, poder saber, poder dirigir, poder disfrutar, poder elegir, ser elegida, etc)<sup>15</sup>. La generalización del concepto de género ha suscitado una polémica en torno a la conveniencia de continuar usándolo. A veces el término se ha tergiversado y banalizado en su aplicación. En algunos estudios macrosociales o del mercado de trabajo, a la desagregación por sexo se la denomina género, pero la categoría permanece vacía. Algo similar ocurre cuando la palabra género sustituye a mujeres (Scott, 1990)<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Extraído del texto ¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género? publicado en el "Diccionario de estudios de Género y Feminismos". Editorial Biblos 2008. Texto de Susana Gamba.

<sup>16</sup> J. W. Scott: "El género: una categoría útil para el análisis histórico", en J. Amelang y Mary Nash (comp.) (1990): Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea, Ed. Alfons el Magnanim, Barcelona.

El género requiere la búsqueda de sentido del comportamiento de varones y mujeres como seres socialmente sexuados. Lamas (1999)<sup>17</sup> sostiene que en América latina no hubo el suficiente debate ni una confrontación teórica al respecto, al menos comparada con la fuerza y visibilidad con que se ha dado en el mundo anglosajón. Asimismo, señala que un aspecto relevante a debatir es “la forma en que se manifiesta el traslape conceptual entre género y diferencia sexual: como ausencia o silencio, confusión y negación”. En el debate sobre las relaciones entre hombres y mujeres, la diferencia sexual es un concepto básico para comprender la base sobre la que se construye el género.

En este marco, Lamas, señala que las feministas norteamericanas circunscriben la definición de diferencia sexual a lo anatómico, limitándola a una distinción sustantiva entre dos grupos de personas en función de su sexo, o sea, a un concepto taxonómico, análogo al de clase social o al de raza: “Al no manejar el concepto psicoanalítico de diferencia sexual, ignoran el papel del inconsciente en la formación de la identidad sexual y la inestabilidad de tal identidad, impuesta en un sujeto que, según Freud, es fundamentalmente bisexual. Esto tiñe las forma en que reflexionan sobre la diferencia entre mujeres y hombres, y por ello elaboran sus planteamientos teóricos a partir de la diferencia de género. Las europeas, más cercanas al psicoanálisis lacaniano, suelen analizar la contradicción mujer/hombre incorporando la diferencia sexual en su complejidad psicoanalítica” (Lamas, 1996)<sup>18</sup>.

Para esta teoría, “mujeres y hombres son producidos por el lenguaje y las prácticas y representaciones simbólicas dentro de formaciones

---

<sup>17</sup> Lamas Marta (1999): “Género, diferencia de sexo y diferencia sexual” en ¿Género?, Debate Feminista, Año 10, Vol. 20, México, edición de octubre.

<sup>18</sup> Lamas, Marta (1996) El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. PUEG/Miguel Angel Porrúa. Colección Las ciencias sociales. Estudios de Género. México.



sociales dadas, pero también por procesos inconscientes vinculados a la simbolización de la diferencia sexual. Hay que comprender que la diferencia sexual es una diferencia estructurante, a partir de la cual se construyen no sólo los papeles y prescripciones sociales sino el imaginario de lo que significa ser mujer o ser hombre, por lo tanto no puede ser situada en el mismo nivel que el género” (Ibidem).

Aunque no constituye una categoría cerrada, sino en pleno desarrollo, la perspectiva de género favorece el ejercicio de una lectura crítica y cuestionadora de la realidad para analizar y transformar la situación de las personas. Se trata así de crear nuevas construcciones de sentido para que hombres y mujeres visualicen su masculinidad y su femineidad a través de vínculos no jerarquizados ni discriminatorios (Gamba Susana 2008)<sup>19</sup>.

Es en esta perspectiva, que este estudio sobre el empoderamiento de las mujeres líderes de colonias populares, que se organizan mediante redes sociales, intenta plantear las formas de inserción de la mujeres en actividades de orden social, en donde en la mayoría de los casos, la figura del varón se encuentra presente, influenciando, pero en otras se asegura que han sido las circunstancias sociales, las que han permitido y en ocasiones condicionado la participación desde espacios diversos a lideresas en sus colonias, desde cualquiera de las opciones, vista como categoría social lo que se busca es plantear, que abordamos el constructo de género, no como si se tratara de un capítulo más, sino que las relaciones de desigualdad entre los géneros tienen sus efectos de producción social y generación de contextos en la mayoría de las veces, adversos para quienes intentan incursionar en espacios considerados de orden masculino, el reducir esa brecha de

---

<sup>19</sup> Gamba Susana 2008, ¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género? publicado en el "Diccionario de estudios de Género y Feminismos". Editorial Biblos 2008. Texto de Susana Gamba.

oportunidades entre hombres y mujeres que brinden condiciones para la equidad entre los géneros.

### **1.5.2 El empoderamiento de la mujer.**

La palabra empoderamiento viene del inglés empowerment y significa facultarse, habilitarse, autorizarse. Los movimientos por los derechos civiles y por los derechos humanos, así como los movimientos feministas desde una perspectiva de género han utilizado esta palabra para explicar que quienes están sometidos a diversas formas de opresión requieren poderes para hacerle frente y que dichos poderes sean interiorizados y formen parte de su propia subjetividad, para ser llevados a un plano en su manera de ser y de existir.

Aplicado desde el feminismo a la condición y la situación de las mujeres, el empoderamiento consiste de manera literal en el proceso a través del cual cada mujer se faculta, se habilita y se autoriza. Los estudios de las mujeres se han visto obligados a encontrar una palabra en español equivalente al verbo empower y al sustantivo empowerment, utilizándose como sinónimos de este término potenciación y poderío o en su forma verbal, empoderar, potenciar y apoderar (Vernier citada por León, 1997)<sup>20</sup>.

El empoderamiento tiene significados diferentes en cada escenario y para cada individuo o grupo. Las definiciones varían según las disciplinas que lo utilicen, sin embargo aunque su uso se ha generalizado en los últimos quince años, ello probablemente ha provocado ambivalencias, contradicciones y paradojas en la utilización de este concepto, como señalan Batliwala (1997) y

---

<sup>20</sup> León, Magdalena.1997. «El empoderamiento en la teoría y práctica del feminismo». En Magdalena León (comp.) Poder y empoderamiento de las mujeres. Bogotá: Tercer Mundo S.A.

Zapata, (2002)<sup>21</sup>, ya que al tiempo que se ha proyectado la agudeza de su perspectiva, se ha diluido y vaciado su significado. Por lo general, son los estudios de mujeres y el género en el desarrollo, los que han utilizado el concepto como uno de los ejes discursivo, tampoco hay en estos campos consenso total en cuanto a su sentido, al punto que cuando se habla de empoderamiento hay que preguntar si se está haciendo referencia a los mismos contenidos. El concepto se usa como sustituto de integración, participación, identidad, desarrollo y planeación y no siempre referido a su origen emancipador (León, 1997) (Ibídem).

Según Batliwala (citada por Zapata, 2002: 274) el empoderamiento es “el proceso de ganar control sobre una misma, sobre la ideología y los recursos que determinan el poder”. Estos recursos podrán ser humanos, intelectuales, financieros, físicos y de una misma. Para Young consiste en “asumir el control sobre sus propias vidas para sentar sus propias agendas, organizarse para ayudarse unas a otras y elevar demandas de apoyo al Estado y de cambio a la sociedad” (1997:105)<sup>22</sup>.

La variabilidad de uso y contenido del término empoderamiento ha logrado que desde el feminismo, sobre todo de la década de los 90, se haya tratado de llenar este vacío de significado. En este sentido Wieringa opina que el concepto tiene significado “si es utilizado para la transformación social según la concepción feminista del mundo” (1997:157)<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup> Zapata, Emma, Janet Townsend, Jo Rowlands, Pilar Alberti y Marta Mercado. 2002. Las mujeres y el poder: contra el patriarcado y la pobreza. Montecillo, México: Colegio de Postgraduados.

<sup>22</sup> Young, Kate. 1997. «El potencial transformador en las necesidades prácticas: empoderamiento colectivo y el proceso de planificación». En Magdalena León (comp.). Poder y empoderamiento de las mujeres. Bogotá: Tercer Mundo S.A.

<sup>23</sup> Wieringa, Saskia. 1997. « Una reflexión sobre el poder y la medición del empoderamiento de género del PNUD».En Magdalena León (comp.). Poder y empoderamiento de las mujeres. Bogotá: Tercer Mundo S.A.

El empoderamiento, estrategia impulsada por los movimientos de mujeres de los países del Tercer Mundo se ha convertido en el eje central de la perspectiva de género y supone un fortalecimiento de la posición social, económica y política de las mujeres. Esta estrategia ha sido identificada como meta principal de las organizaciones feministas de base que se han marcado por objetivo superar el enfoque de Mujeres en el Desarrollo (MED), enfoque que al no cuestionar las relaciones de poder autoritario, no incidía en la modificación de la posición subordinada de las mujeres. Para las feministas, el empoderamiento pretende alterar radicalmente los procesos y estructuras encargados de reproducir la posición subordinada de las mujeres (León, 1997)<sup>24</sup>.

Las relaciones de género son básicamente relaciones subordinadas de poder, donde todo lo femenino tiene un valor inferior a lo masculino. De ahí que para conseguir un verdadero desarrollo para las mujeres sea necesario modificar estas relaciones, siendo la adquisición de poder por parte de éstas la forma de equilibrar la balanza.

En este sentido, se infiere entonces, que el empoderamiento dentro del ámbito del desarrollo se manifiesta como una redistribución del poder entre los géneros. Sus metas son desafiar la ideología patriarcal, transformar las estructuras e instituciones que refuerzan y perpetúan la discriminación de género y la desigualdad social (la familia, la etnia, la clase, la religión, los procesos educativos y las instituciones) y capacitar a las mujeres para que logren tener acceso y control de los recursos materiales y simbólicos (León, 1997)(Ibídem).

---

<sup>24</sup> León, Magdalena.1997. «El empoderamiento en la teoría y práctica del feminismo». En Magdalena León (comp.) Poder y empoderamiento de las mujeres. Bogotá: Tercer Mundo S.A.

El empoderamiento supone potenciar que las mujeres adquieran poder a nivel individual, colectivo y en las relaciones cercanas, dando especial importancia a las diferencias que existen entre ellas según “la raza, clase, historia colonial y posición actual en el orden económico internacional” ya que todo esto va a marcar su forma de opresión (Moser, 1991:104).

El empoderamiento es un proceso personal, cada mujer tiene que empoderarse a sí misma, no es posible hablar de dar poder a otras personas. No obstante, sí se pueden abrir espacios y dar posibilidades para que se desarrolle este proceso, de ahí la importancia de crear conciencia de la discriminación de género y del compromiso de las organizaciones como agentes facilitadores del mismo (Zapata et al., 2002).

Cabe mencionar también que el empoderamiento de las mujeres representa un desempoderamiento de hombres o pérdida de la posición privilegiada en que los ha colocado el patriarcado, de ahí la necesidad de trabajar también con ellos (Batliwala, 1997). Visto de otra manera, señala León (2001), el empoderamiento de las mujeres puede significar también un empoderamiento psicológico y emocional de los hombres, por medio del cual muchos de ellos lograrán avanzar y quitarse la coraza limitante en que los colocan los estereotipos de género.

Para que el enfoque de empoderamiento sea efectivo se requiere una metodología que potencie, por tanto, el incremento del cambio personal, colectivo y de las relaciones cercanas y que intervenga a nivel de la condición de las mujeres, mientras, al mismo tiempo se está transformando su posición, abordando simultáneamente las necesidades prácticas e intereses estratégicos. La participación de las mujeres es considerada fundamental en la implementación y

puesta en práctica de todas las estrategias de desarrollo y de empoderamiento. Así mismo, es de vital importancia concienciar en equidad de género a los hombres, compañeros de estas mujeres.

Los procesos de empoderamiento entrañan, pues, cambios en la conciencia, la autonomía, las identidades individuales y colectivas, la percepción del mundo y de su propio ser de las mujeres. De ahí que sea visto como una estrategia de aplicación “obligatoria” dentro de todas las políticas y ámbitos de desarrollo, al considerarse, la adquisición de poder por parte de éstas un pre-requisito fundamental para superar la discriminación genérica en que viven inmersas, produciéndose, por ende, una mejora en su calidad de vida y en su desarrollo.

En el caso de México, el principio fundamental de igualdad jurídica del hombre y la mujer se integró en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos desde 1974, quedando plasmada en el artículo cuarto. En lo que se refiere al marco normativo, el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y No Discriminación Contra las Mujeres (PROEQUIDAD), es el instrumento que supuestamente refleja el compromiso del gobierno federal con las mujeres de México a partir de los tres postulados fundamentales definidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006: Humanismo, Equidad y Cambio. Sin embargo, este compromiso se arraiga, de manera sólida, en la labor que han desarrollado en el país, desde finales del siglo XX, grupos de mujeres, organizaciones no gubernamentales, partidos políticos y funcionarios públicos. Lo anterior ha requerido de la consolidación de acuerdos desde la diversidad y pluralidad ideológica.

No es posible pensar en el progreso y el desarrollo social, sin la participación de las personas que interactúan en un espacio

determinado. Son estas interacciones las que hacen que la persona se constituya en sujeto activo de su circunstancia y de su momento histórico. Indudablemente, ese momento histórico responde a una compleja cadena construida de generación en generación. Pero el empoderamiento es el proceso por el cual las personas, al participar, se involucran en una serie de actividades y acciones orientadas al acceso a recursos propios y de las comunidades (materiales y simbólicos) para el logro de objetivos determinados.

Uno de los aportes de la Conferencia de Beijing fue el acuerdo para promover el desarrollo de las mujeres desde un enfoque de empoderamiento y ciudadanía social (junio de 2000)<sup>25</sup>. Hablar de empoderamiento nos pone frente a una situación de asimetría entre distintos actores, situándonos de lleno en el campo de las relaciones de poder que, en este caso, se dan entre varones y mujeres.

En el campo social, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) señala que “el empoderamiento es un proceso que contribuye a que las personas y sus organizaciones puedan ser, hacer y decidir por sí mismas” (COSUDE 2004). La instrumentación de este concepto, se ha desarrollado en países como Perú, Nicaragua, El Salvador y otros países de América Latina y África, en donde la brecha de oportunidades entre hombres y mujeres es más amplia.

Visto desde este marco, puede decirse que el empoderamiento de la mujer es el proceso mediante el cual se trata de generar mecanismos que disminuyan dicha asimetría, tratando de revertir las relaciones de poder a favor de quienes están en desventaja para

---

<sup>25</sup> La conferencia Beijing + 5, mejor conocida como Mujeres 2000, fue precedida por cuatro conferencias mundiales sobre la mujer entre 1975 y 1995, convocadas por Naciones Unidas. Información de Zudeda Dangor, es editora de LOLApress África y es directora de NISAA Institute for Women's Development (Instituto para el Desarrollo de las Mujeres), Johannesburg, Sudáfrica.

equilibrar la situación. Podemos decir que el poder se relaciona directamente al control sobre diferentes recursos, y presenta dos aspectos fundamentales:

El primer aspecto consiste en el control sobre los recursos físicos o materiales, humanos, intelectuales, financieros y los del propio ser (con lo cual se hace referencia a la autonomía personal, hacia lo que el ser posee en su individualidad).

El segundo aspecto se refiere al control sobre diferentes formas ideológicas como ser, las creencias, los valores y actitudes culturales de una sociedad (en este sentido, la influencia sólo puede ser pensada desde el accionar de un actor colectivo más que de individuos) por ejemplo, el que se ejerce en un conjunto de mujeres que se organizan para la obtención de servicios básicos para su colonia, o en las dinámicas de organización que éstas estructuran para la petición de demandas ante el gobierno municipal.

En ese marco, empoderarse consiste en ganar un mayor control, tanto de los recursos externos como sobre el crecimiento de la autoestima y la capacidad interna, desde el plano individual como en una dimensión social. Por eso nos referimos al empoderamiento como un proceso integral, en el que no pueden ser ignorados los elementos que la componen en un contexto determinado. Esta situación plantea la necesidad de incorporar una perspectiva de género que permita el análisis complementario y dinámico de las relaciones entre varones y mujeres en función de los lugares que cada uno ocupa en la sociedad, y buscando su transformación.

Esto nos lleva a interrogarnos, entre otras cosas, sobre la forma en que cada una y cada uno viven la realidad social en la que están insertas/os; los límites históricos, sociales, políticos, económicos y culturales dentro de los cuales se construyen diferentes identidades



a partir de la asignación de roles y mandatos diferenciados; la forma en que estos límites determinan sus posibilidades de participación en políticas sociales y macroeconómicas en condiciones de equidad entre varones y mujeres; sobre las diferencias entre estereotipos culturales y, por último, sobre las diferencias psicobiológicas, teniendo en cuenta que estas variables interactúan dialécticamente sobre personas y actores sociales.

En este sentido, podemos retomar la definición de Ferguson (2008)<sup>26</sup>, “El empoderamiento es un proceso político y material que aumenta el poder del individuo y del grupo, su resistencia y su capacidad de actuar por sí mismos”. La perspectiva de género reconoce el conflicto de intereses entre varones y mujeres, como una realidad y como una forma de enriquecimiento humano. Pero dada la situación de desventaja de la mujer, en este caso, el empoderamiento consistiría en lograr una situación de equidad respecto a las posibilidades de control de recursos a fin de favorecer una negociación de intereses en una situación de igualdad entre ambos actores.

Es en este sentido como cobra relevancia la participación de la mujer como elemento fundamental para el empoderamiento, es por ello, que realizamos una mirada breve a los antecedentes de la participación de la mujer en México, a fin de identificar cuáles fueron los escenarios que dieron origen al fortalecimiento de la participación de las mujeres en torno a la gestión social.

---

<sup>26</sup> · Ferguson, Ann. 2005. “¿Puede el desarrollo propiciar el empoderamiento y la liberación de las mujeres?”. En: [www.globaljusticecenter.org](http://www.globaljusticecenter.org); acceso 31/03/05.

### **1.5.3. La participación de la mujer en movimientos sociales en México.**

En los años de 1920 y a partir de los 1930 emergen los nuevos movimientos sociales de las mujeres en países centrales de Latinoamérica demandando el sufragio, acompañado por movimientos de campesinos en otros lados. La movilización de masas en esta parte del mundo fue fundada durante los regímenes populistas de 1930 a 1960. El rango de los movimientos sociales fue limitado y hecho de actores de clase como con movimientos laborales y agrarios. Vargas-Hernández, Jorge G (2005)<sup>27</sup> señala que en 1960 se sitúa el primer movimiento social que surgió en América Latina, situados primeramente como movimientos urbanos que resolvieron alrededor de la demanda por servicios públicos y acceso a la tierra y el agua.

En el caso de México, la historia de la participación de las mujeres puede remitirse a distintos escenarios; hay quienes ubican las primeras participaciones relevantes de la mujer en los escenarios sociales con la participación del “Batallón de la Libertad” con viudas y esposas o compañeras de los revolucionarios zapatistas, encabezado por Juana Gutiérrez de Mendoza, una maestra rural que alcanzó el grado de Coronel en las filas zapatistas. Petra Herrera y Petra Ruiz en las filas carrancistas son otro ejemplo de mujeres que asumieron funciones de comando durante la revolución (Ver Elizabeth Salas 1990:48-66)<sup>28</sup>

Hay estudios que consideran que derivado del antecedente de participación política, se generó un consecuente proceso de

---

<sup>27</sup> “Nuevas expresiones de acción colectiva de los movimientos sociales en Latinoamérica”. Jorge G Vargas-Hernández. M.B.A.; Ph. D. Institute of Urban and Regional Development.

<sup>28</sup> (citado en Mujeres y movimientos urbanos: hacia un nuevo tipo de ciudadanía y cultura política en el México de finales de siglo. Edmé Domínguez R. p4. Investigación financiado por SAREC (Agencia sueca gubernamental de colaboración científica con los países en desarrollo).

empoderamiento de la mujer, situando este contexto de inicio desde el sexenio de Lázaro Cárdenas, con la conformación de grupos femeniles políticos y agrupamiento sectorial; posteriormente se fortalecen en el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines, con el decreto de voto femenino; sin embargo, las particulares formas de participación de la mujer que estamos abordando, encuentran su origen años más tarde, en un proceso de consolidación más dinámico de la participación femenina en México.

En 1980 tuvo lugar la primera reunión nacional de mujeres en la Ciudad de México (Gisela Espinosa 1993). Esta agrupó a unas 500 participantes de diferentes sectores sociales: movimientos populares urbanos, sindicatos y comunidades rurales. Cuatro temas dominaron la reunión: familia, sexualidad, doble jornada y participación política.

Este encuentro dio pie a 10 reuniones sectoriales (1981-86) a nivel nacional: mujeres de los sectores de servicios, mujeres de la industria maquiladora, mujeres de organizaciones campesinas. Sin embargo, y pese a que las discusiones de estas reuniones demostraron la existencia de problemas e inquietudes comunes (cargas familiares y domésticas, desigualdad entre hombres y mujeres en los puestos de trabajo y en las diferentes organizaciones) también se dejó ver una diversidad de intereses y prioridades<sup>29</sup>. A mediados de los 80s, el problema no era sólo como construir un amplio movimiento de mujeres sino como articular una perspectiva de género dentro de las luchas sociales.

Es a partir del terremoto de 1985, los movimientos urbanos populares retomaron nueva fuerza y las mujeres activistas de estos movimientos (que representaban a la mayoría de sus miembros)

---

<sup>29</sup> Mujeres y movimientos urbanos: hacia un nuevo tipo de ciudadanía y cultura política en el México de finales de siglo. Edmé Domínguez R. p4. Investigación financiado por SAREC (Agencia sueca gubernamental de colaboración científica con los países en desarrollo).

redoblaron su participación enfocadas hacia sus necesidades básicas. También renació la necesidad de unión con el movimiento feminista alrededor de ciertas demandas. Surgieron nuevos frentes de mujeres como la “Red contra la violencia sexual” o el “Frente por una Maternidad voluntaria”. Esto dio lugar a nuevos espacios de discusión sobre los problemas que particularmente las mujeres en los movimientos urbanos populares y al establecimiento de contactos, en torno a estas cuestiones, con movimientos similares en otros países como Nicaragua y Perú, así como los movimientos de mujeres de color en los Estados Unidos.

En el caso de Sinaloa, la incorporación de las mujeres a la participación en movimientos sociales y políticos, en su mayoría se ubican unidas bajo el respaldo partidista, y en la lógica de las convocatorias que estos realizan a los grupos de mujeres que agrupan en sus filas.

No se encontraron estudios en los que se señale claramente antecedentes de mujeres líderes de movimientos en Sinaloa, sin que estas no pertenezcan a un sector popular consolidado como la CTM, PC, PRI, u otros. Sin embargo, algunas de las líderes que entrevistamos en este trabajo, son contemporáneas al desarrollo de la participación de la mujer en México, y la fundación de algunas de las colonias populares que abordamos tienen su origen como asentamiento irregular en los años 80, como es el caso de la Colonia Toledo Corro (Enlace de Coordinación de Colonias Populares H. Ayuntamiento de Culiacán). Sus desarrollo en la participación político-social, se evidencia, como veremos más adelante, ya incorporadas a procesos de orden político-electoral, y ello, les ha permitido, por una parte, un crecimiento y una conquista de algunos espacios, pero la pérdida o limitación de otros más.

#### **1.5.4 Teorías sobre liderazgo Social**

El campo constituido por el liderazgo es muy diverso e incluye un amplio espectro de teorías, definiciones, evaluaciones, descripciones, prescripciones y filosofías. Su estudio ha sido abordado desde diferentes disciplinas y perspectivas tales como la historia, la teoría psicodinámica, la teoría del desarrollo organizacional y la sociología (Kroeck, Lowe & Brown, 2004). Yukl (1989) sostiene que la calidad de las investigaciones resultó afectada por dicha diversidad ya que, muchas veces, los resultados de varios estudios resultaron contradictorios entre sí.

No existe hasta el momento una definición específica y ampliamente aceptada respecto del liderazgo. Algunos investigadores afirman que dada la complejidad del fenómeno probablemente nunca se alcance a consolidar una definición unívoca del mismo. (Antonakis, Cinaciolo & Sternberg, 2004). Son muchas las escuelas u orientaciones teóricas que abordaron el análisis de dicho constructo. En el desarrollo de este trabajo se intenta describir los desarrollos teóricos desde las corrientes de pensamiento más destacadas. Posteriormente se señalan las metodologías que han sido empleadas por dichas corrientes para evaluar este fenómeno.

Antes de escribir cuales son los planteamientos específicos de las corrientes teóricas para el estudio del liderazgo, es posible encontrar algunas características comunes entre ellas. Gran parte de las escuelas acuerdan que el liderazgo puede ser definido como un proceso natural de influencia que ocurre entre una persona-el líder- y sus seguidores. Además coinciden en que este proceso de influencia puede ser explicado a partir de determinadas características y conductas del líder, por percepciones y atribuciones por parte de los seguidores y por el contexto en el cual ocurre dicho

proceso. (Antonakis, Cinaciolo & Sternberg, 2004). Lord & Maher(1991) sostiene que el liderazgo es fundamentalmente un proceso atributivo resultado de un proceso de percepción social, siendo la esencia del mismo el ser percibido como líder por los otros. Tanto los líderes como los seguidores, posee un guión o estereotipo sobre cuáles son las conductas esperadas de una personas para ser considerada líder (Wofford, Wodwin & Wlittington, 1998).

Las teorías implícitas del liderazgo señalan las creencias acerca de cómo los líderes se tienen que comportar para ser considerados como tales y que se espera de ellos (Edes & Leviatan, 1975). Por otra parte existe cierto consenso en suponer que el liderazgo es necesario para guiar a las organizaciones y recursos humanos hacia objetivos estratégicos. (Zaccaro, 2001).

Por lo general existe la tendencia a considerar el liderazgo como un proceso diferenciado del gerenciamiento (Mahagement). Los líderes son conducidos a generar cambios basados en valores, ideales e intercambios emocionales. Los gerentes, en cambio, son guiados por el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas y por los objetivos propuestos siguiendo criterios racionales. Yukl (2002) afirma que los líderes se preocupan por las necesidades de cada una de las personas que componen su equipo. Actualmente al concepto “gerencia social” se ha puesto de moda en algunos espacios políticos en Sinaloa.

El liderazgo es un fenómeno que ha llamado la atención de diferentes intelectuales, en diferentes épocas, por lo que resulta muy complicado rescatar todo lo que se ha escrito sobre este interesante tema, por lo que aquí intentamos hacer una aproximación de algunos antecedentes básicos de este concepto cuyas consideraciones son a nuestro juicio las más representativas.

En un estudio presentado por las Investigadoras de la UAM-A, Elvia Espinosa Infante y Rebeca Pérez Calderón sobre liderazgo y valores en México, señalan que para hablar de liderazgo, es importante recuperar el pensamiento de Max Weber; quien en el capítulo "Sociología de la Dominación" (*Economía y Sociedad*, 1979) define tres tipos puros de dominación legítima: 1) dominación legal, 2) dominación tradicional y 3) dominación carismática. Cada uno de estos tipos de dominación genera un tipo de liderazgo, completamente diferente, con base en valores distintos. Por ejemplo, la dominación carismática se lleva a cabo "... en virtud de (la) devoción afectiva a la persona y a sus dotes sobrenaturales y, en particular, facultades mágicas, revelaciones o heroísmo, poder intelectual u oratorio, lo nunca visto y la entrega emotiva que provocan constituyen aquí la fuente de la devoción personal.

Sus tipos más puros son el dominio del profeta, del héroe guerrero y el gran demagogo. La asociación de dominio es la comunización en la comunidad o en el séquito. El tipo del que manda es el caudillo. El tipo del que obedece es el "apóstol". Se obedece exclusivamente al caudillo personalmente a causa de sus cualidades excepcionales, y no en virtud de su función estatuida o de su dignidad tradicional. De ahí, también, sólo mientras dichas cualidades le son atribuidas, o sea, mientras su carisma subsiste. En cambio, cuando es "abandonado" por su dios, o cuando decaen su fuerza heroica o la fe de los que creen en su calidad de caudillo, entonces su dominio se hace también caduco." (Weber, 1979).

Cuando uno piensa en este tipo de dominación es llevado de la mano al encuentro de grandes hombres en la historia de la humanidad: Marco Polo, Napoleón, Bolívar, sólo por citar algunos, son grandes líderes a quienes las masas siguieron por su carisma, por su poder de fascinación y su facilidad para el dominio de generar

un sentido de pertinencia en las personas, el cual utilizaban para su seguimiento.

No sucede lo mismo con la dominación tradicional, el liderazgo que genera ésta se realiza " en virtud de la creencia en la santidad de los ordenamientos y los poderes señoriales existentes desde siempre. Su tipo más puro es el del dominio patriarcal. La asociación de dominio es comunización; el tipo del que ordena es el "señor" y los que obedecen son "súbditos" en tanto que el cuerpo administrativo lo forman los servidores. Se obedece a la persona en virtud de su dignidad propia, santificada por la tradición: por fidelidad" (íbidem).

Durante mucho tiempo ha estado presente sobre el planeta este tipo de dominación, pero según Weber la modernidad ha dado paso a un tipo de dominación más racional (dentro de lo que entendemos como racionalidad occidental) la dominación legal cuya "...idea básica es; que cualquier derecho puede crearse y modificarse por medio de un estatuto sancionado correctamente en cuanto a la forma".

La asociación dominante es elegida o nombrada, y ella misma y todas sus partes son servicios. Un servicio (parcial) heterónomo y heterocéfalo suele designarse como autoridad. El equipo administrativo consta de funcionarios nombrados por el señor y los subordinados son miembros de la asociación ("ciudadanos" y "camaradas").

Se obedece, no a las personas en virtud de su derecho propio, sino a la regla estatuida la cual establece al propio tiempo a quién y en qué medida se deba obedecer. También el que ordena obedece, al emitir unas órdenes, o una regla: a la "ley" o al "reglamento" de una norma formalmente abstracta.



El tipo del que ordena es el "superior", cuyo derecho de mando está legitimado por una regla estatuida, en el marco de una "competencia" concreta, cuya delimitación y especialización se fundan en la utilidad objetiva y en las exigencias profesionales puestas a la actividad del funcionario. El tipo de funcionario es, el funcionario de formación profesional cuyas condiciones de servicio se basan en un contrato, con un sueldo fijo, graduado según el rango del cargo y no según la cantidad de trabajo y derecho al ascenso conforme a reglas fijas" (íbidem). Un líder por el derecho que da la ley, la norma, el reglamento, esa es la propuesta de Weber, un líder profesional.

El liderazgo se da en todos los aspectos de la vida social, en las relaciones familiares, en la escuela, en los grupos formales e informales de las organizaciones, entre los políticos, en sus partidos políticos, y también en las instituciones públicas donde hacen política, el liderazgo asimismo, está presente en los clubes y en las organizaciones de beneficencia, etc. Por lo anterior, surge la pregunta, ¿a qué tipo de líder se hace referencia? o ¿qué tipo de liderazgo es nuestro objeto de estudio? A cuál de estas descripciones encuadra la de las líderes de colonias populares? Entre las preguntas que tradicionalmente se hacen dentro de los espacios sociales diversos están, ¿El líder nace o se hace? Siguiendo el pensamiento de Weber, podríamos decir que el liderazgo carismático y tradicional se obtiene por nacimiento. No sucede lo mismo con el legal (el cual, por cierto, da paso a la dominación burocrática), en éste el liderazgo es profesional y por tanto aprendido.

La educación como elemento para formar líderes es tema muy discutido, hay quienes afirman que, el líder nace con las cualidades para serlo, así como hay quienes afirman que, a través de la

educación se pueden conseguir los líderes que la sociedad necesita. La educación en sí misma como elemento de progreso no se puede negar.

Hegel afirma que: "El hombre es lo que debe ser, mediante la educación, mediante la disciplina. Inmediatamente el hombre es sólo la posibilidad de serlo, esto es, de ser racional, libre; es sólo la determinación, el deber... El hombre... tiene que hacerse a sí mismo lo que debe ser; tiene que adquirirlo todo por sí sólo, justamente porque es espíritu; tiene que sacudir lo natural. El espíritu es por tanto su propio resultado" (Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, 1985).<sup>30</sup>

La afirmación de Hegel resulta complicada pues asevera que sólo la educación hará que el hombre salga de un estado animal y se transforme en ser racional, esta racionalidad le dará la libertad. Pero aunque la educación le dé más libertad a la humanidad, no los transforma a todos en líderes. En el mismo texto, Hegel afirma que los líderes son sólo aquellos que logran aprehender y comprender el espíritu universal.

Otra de las definiciones es la que Casanes propone: "el líder nace; es decir, se requiere heredar las habilidades relativas al nivel de liderazgo que se ha de ejercer. También el líder aprende. No importa el nivel donde se esté, siempre se puede desarrollar las habilidades a través de las experiencias y el aprendizaje. Y asimismo, el líder es producido y favorecido por las circunstancias" (Liderazgo. Capacidad para dirigir, 1994).

---

<sup>30</sup> Hegel. Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, Alianza Universidad, Madrid, 1985.

Para los fines que nosotros perseguimos en nuestra investigación y para el tipo de liderazgo que estudiamos, la idea de que solo la educación puede formar a un líder no se adapta bien al contexto, ya que del total de líderes entrevistadas, la mayoría solo tenían estudios de primaria, y en ocasiones, trunca, solo dos de ellas cuentan con formación profesional, una en el área de la educación (maestra de primaria) y otra en el área de la administración (contaduría).

En relación a lo que debe hacer un líder, se encuentran las siguientes proposiciones en el ámbito del gerenciamiento: "(La) misión básica de todo líder, es dirigir a un grupo humano hacia las metas deseadas y propuestas. En ellas se clarifica que todo dirigente debe moverse entre estas dos variables para lograr su cometido:

- 1) Saber motivar, promover, orientar, negociar y relacionarse con las personas; y ser capaz al mismo tiempo de:
- 2) Definir, proponer y hacer lograr las tareas y objetivos. (Liderazgo. Capacidad para dirigir, 1994).

El descuido de cualquiera de las dos variables lo debilitan en sus funciones de productividad, ya que por un lado, fracasaría en el logro de los resultados, y por el otro, fracasaría en la formación de un equipo humano integrado y fuerte" (*íbidem*).

Estamos frente a un liderazgo definido como la acción de influir en los demás, como las actitudes, conductas y habilidades para dirigir, orientar, motivar, vincular, integrar, optimizar el quehacer de personas y grupos, todo encaminado a lograr los objetivos deseados, y al mismo tiempo se dibuja la intención de promover el desarrollo de los integrantes del grupo.

El líder necesita al grupo, así como el grupo necesita al líder, este hecho da cuenta clara de que el liderazgo es un fenómeno social de interrelaciones y de intercambios que se basa en las necesidades del grupo, en su cultura; el estilo de los líderes que gesten el grupo debe encajar con la dinámica y las relaciones del mismo. Pensando así, se entiende que en las comunidades primitivas los líderes sean considerados, y aún tratados, como dioses lejanos. Pero, en el mundo moderno, donde se presume hay más preparación, se requieren líderes más cercanos, donde la relación sea de iguales. Así definido, se admite entonces que el liderazgo es un fenómeno social, y por lo tanto, en éste se presenta una relación dual que involucra al líder y a sus seguidores, así pues, cuando el liderazgo es fuerte no hay conflictos, los miembros del grupo se muestran más colaboradores y productivos. En la actualidad este proceso dual, se supone que es más participativo y corresponsable para seguidores y líder, pues existe el supuesto de que se está viviendo una renovación y fortalecimiento de la interacción de éstos. El líder influye sobre sus seguidores y también es influido (Bennis y Nanus, 1985).

Los seguidores no son tan pasivos ni tan sumisos como parece; ni el líder tiene tanto poder como aparenta (Gardner, 1990). El líder es sustentado por el poder que los seguidores le confieren y éstos, proporcionan lealtad mientras el líder sea capaz de responder a sus necesidades y reclamos. Los seguidores no entregan la confianza a sus directivos, sólo se la prestan (Casares: 1994). Lo anterior nos permite pensar que en un determinado contexto y con un determinado grupo un líder puede funcionar perfectamente bien, mientras que en otro contexto no sería un líder, o tal vez sí lo sería, pero menos efectivo y vital. Esto lo sabe perfectamente el líder, al identificar que el grupo influye en él para que dé lo mejor de sí. No sólo el líder es consciente de esto, también el grupo lo sabe.

Esta relación dual líder-seguidores no sólo debe estudiarse como un fenómeno social, también debe estudiarse como un fenómeno psicológico donde los seguidores tienden a idealizar el poder de los líderes y a poner en él sus expectativas, su autovaloración, Freud nos dice que el grupo se identifica con el líder (*Psicología de las masas*, 1984). Asimismo, es importante que el grupo sienta que el líder es uno de ellos y por lo tanto los entiende, pero al mismo tiempo es distinto de ellos, está mucho más allá de ellos, no tiene sus ataduras, ni sus miedos, es capaz de emprender las grandes luchas que ellos no<sup>31</sup>.

La historia nos ha mostrado que entre más primitivos son los pueblos tienden más a convertir en dioses a sus líderes, éstos son vistos como los seres superiores en donde el grupo puede depositar sus deseos y necesidades, son figuras casi míticas, mágicas, tan cerca del grupo y a la vez tan lejanas; pero en la sociedad moderna, es más difícil mitificarlos convirtiéndose éstos en más cercanos al grupo y por tanto más vulnerables. La mayor cultura, desarrollo y democracia de los grupos deja muy claro, para estos últimos, que la fuerza del líder se la da el grupo<sup>32</sup>, ellos lo eligieron y ellos también le pedirán cuentas y lo juzgarán por una mala actuación.

Además, la modernidad, que da cuenta de un mundo interdependiente, demanda la existencia de un liderazgo compartido donde las diferentes disciplinas se encuentren representadas, por tanto, se requiere además del liderazgo a la cabeza de la organización, líderes en las diferentes áreas, que formen una red o estructura de liderazgo en toda la organización (Casares, 1994). La lealtad del grupo (relación de dualidad entre el líder y sus

---

<sup>31</sup> Freud, Sigmund. *Psicología de las masas*, en Obras completas. Edit. Biblioteca Nueva, Madrid, 1984.

<sup>32</sup> Casares Arrangoiz David, *Liderazgo: Capacidades Para Dirigir*: 2006. P38

seguidores) puede estar con el jefe inmediato y no con el líder de la organización, o a la inversa.

Es tan importante la relación líder-seguidores que al observarla meticulosamente uno puede darse cuenta de la fortaleza o debilidad del liderazgo. Casares asegura que hay cuatro síntomas de desintegración del liderazgo: 1) el exceso de discusiones y conflictos interpersonales, 2) la indiferencia o pasividad para apoyar al grupo o a la cabeza de éste, 3) cuando subgrupos o personas del equipo de trabajo huyen o se aíslan del resto, y 4) cuando miembros del grupo se confabulan en subgrupos, destruyendo el esfuerzo comunitario (íbidem).

Los cuatro puntos anteriores hablan de desintegración del liderazgo; ahora bien, hay que aclarar que esto sólo sucede cuando el líder es incapaz de conciliar intereses y unificar al grupo para conseguir la meta que se han propuesto, pues, no hay que perder de vista, jamás, que los conflictos entre miembros de grupos humanos siempre existen. Al mismo tiempo del fenómeno psicológico, que da cuenta de la fascinación, idealización, identificación, etc., de las masas por el líder, esta relación dual está hablando de poder, pues el liderazgo se basa en el poder.

En la antigüedad, históricamente el líder fue el más fuerte físicamente<sup>33</sup>; actualmente esta fuerza no tiene que ser física, pues el hombre cuenta con la posesión de la información, el conocimiento, la tecnología, el poder económico, etc., para poder controlar. Poder en la actualidad es el monopolio del uso legítimo de las armas, de la coerción, de la información, del conocimiento, de la tecnología, para imponer la voluntad de un individuo o un grupo sobre otro.

---

<sup>33</sup> Citado en estudio "Características de los líderes"; MC Ruth Pacheco es académica de la Universidad del Mar y directora de la escuela de trabajo social de esa misma casa de estudios.

En realidad no podemos decir que hay una sola fuente de poder, pues ésta última depende del líder, del grupo y de la coyuntura histórica de que se trate, lo que sí podemos decir es que, el líder será más fuerte entre más fuentes de poder controle. Los pueblos a lo largo de la historia han sabido esto, así como también han sido conscientes de la necesidad que se tiene de tener líderes; ahora bien, en las sociedades modernas, con organizaciones perfectamente bien estructuradas y sistematizadas, donde el hombre tiene prohibido pensar por él mismo y donde es considerado sólo una extensión de la máquina, el liderazgo, como necesidad de la sociedad, fue replanteado.

La calidad, entre otras teorías de la administración, ha traído, al tapete de la discusión, el problema del liderazgo, como una moda, una más en la larga lista que tiene esta teoría, pero además de esto, el liderazgo que propone es pragmático, aprendido, para que la organización funcione, para que produzca más.

Algunos estudios llegaron a "comprobar" que los líderes eran más altos, más brillantes, más extrovertidos, con mayor seguridad en sí mismos, etc., desgraciadamente para estos estudios la realidad ha demostrado, a lo largo de la historia, que han existido líderes no altos, sino bajos, no extrovertidos, sino introvertidos. Así que la mayor parte de los estudios con este enfoque han caído en la cuenta de que un buen liderazgo no depende de los inciertos rasgos del líder sino de la adecuación de éstos y la situación en que se encuentre.

Cuando fue evidente para los investigadores que los líderes no presentaban rasgos comunes, volvieron sus ojos hacia el comportamiento que éstos tenían, tratando de encontrar las cualidades que poseían. Así las investigaciones se centraron en ver

como se delegaban tareas, como se comunicaban, como llevaban a cabo su trabajo, como motivaban a sus subordinados, etc.

De las conclusiones "importantes" que estas investigaciones arrojaron fue que todos estos comportamientos pueden ser aprendidos, por tanto podemos tener escuelas "formadoras de líderes" (esto es muy importante para la administración). Pero las cosas no son tan sencillas, pues las mismas investigaciones, de este enfoque, revelaron que un líder podía funcionar perfectamente bien en un grupo de trabajo y no en otro. Preocupados por esto, centraron su atención en sólo dos aspectos: las funciones que debe tener el líder y el estilo de liderazgo que debe de asumir; aquí algo muy interesante aparece a los ojos de los investigadores: el grupo humano al cual va a dirigir ese supuesto líder.

A pesar de los grandes avances para entender el liderazgo, los estudios sobre los rasgos y el comportamiento no eran suficientes, pues no había rasgos comunes a todos los líderes, ni estilos que fueran los más adecuados en todas las situaciones.

Con las cosas así, las investigaciones se centraron en hallar los factores que influían en la eficacia del líder, y encontraron que: la personalidad del líder, su experiencia y expectativas influyen en su eficacia, así como también influyen las expectativas y comportamiento del superior, y las características, expectativas y comportamiento de los subordinados, no olvidaron decir que también es un factor importante la tarea que se realiza, el comportamiento de los colegas y por supuesto la cultura y políticas que tiene la organización. Todo lo anterior influye en el líder, pero también es influido por él (Stoner, 1989).

Una vez que todo esto fue puesto en discusión, los investigadores, se preocuparon por identificar cuál de estos factores era el más



importante en una determinada circunstancia, para con esto predecir el estilo de liderazgo más eficaz. Lo anterior da pie para que aparezcan los múltiples enfoques de contingencia, que enfatizan la mayor importancia de uno u otro factor.

Otro enfoque importante del liderazgo es lo que se conoce como la teoría situacional, ésta propone que el estilo más eficaz de liderazgo varía según la madurez de los subordinados, entendiendo por madurez, deseo de logro, deseo de tener responsabilidades, habilidades y experiencia con respecto a la tarea que se realiza.

Este enfoque propone que el director desarrolle a sus subordinados, aumente su confianza, les ayuda a aprender y conforme los subordinados van adquiriendo experiencia el director irá reduciendo el grado de apoyo, así tenemos que su tipo de liderazgo cambiará constantemente, conforme el grupo cambia (íbidem).

El fenómeno del liderazgo como tal, es sociológico, ya que habla de una relación dual: líder-seguidores; pero también es un fenómeno psicológico donde se deja ver fascinación, idealización, identificación, etc., del grupo de seguidores para con el líder.

Para el caso mexicano, el problema es más complejo pues los valores que dan forma y cohesión al grupo social son producto de un mal sincretismo de dos culturas antagónicas, lo que da como resultado grupos peculiares. Por tanto el liderazgo en México tiene características y necesidades peculiares producto de los valores que imperan en nuestro país y los cuales es necesario analizar aún más.

#### **1.5.5 Redes Sociales y Capital Social.**

Debido a que nuestro objeto de estudio, está relacionado con abordar los procesos de empoderamiento de las mujeres líderes de

colonias populares, indudablemente también lo es lo relativo a las formas en que estas asumen el liderazgo, además, cómo es que se tejen redes, que papel ocupa en esta relación lo público y lo privado de las mujeres, entre otros factores que desempeñan un papel esencial en este proceso, es por ello que en este apartado retomamos la teoría del capital social, como el elemento formador de las redes de mujeres en la colonias populares.

El concepto de red está asociado a por lo menos dos aspectos centrales: el primero que hace referencia al elemento humano y su vinculación en la estructura social y el segundo a las dinámicas inherentes a los patrones de organización que adoptan los mismos en función del contexto con el que interactúan. Así planteado, el concepto de red abandona la concepción casi generalmente vista como elemento inminentemente técnico, para adoptar una manifestación amplia relacionada específicamente con el orden socio-organizacional de la sociedad de la información y el conocimiento.

En las ciencias humanas, al término red se le anexa prácticamente de manera invariable el adjetivo “social”. En un análisis histórico, el concepto de “red social” fue empleado probablemente por primera vez por J. A. Barnes para describir los lazos transversales existentes entre los habitantes de una pequeña isla noruega<sup>34</sup>. El autor señala que una red social “es una estructura social compuesta de personas, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes, intercambios económicos, relaciones sexuales, o que comparten creencias, conocimiento o prestigio” (íbidem).

---

<sup>34</sup>Barnes, J.A. “Class and committees in a norwegian island parish”. Human Relations, 7:39-58

La OMS y otras instituciones definen a las redes sociales como agrupaciones de individuos, organizaciones y agencias, organizadas de forma no jerárquica en torno a temas o preocupaciones comunes, que se abordan de manera activa y sistemática sobre la base del compromiso y la confianza.<sup>35</sup> Asimismo, la definen como una organización social que coordina actores autónomos, quienes voluntariamente intercambian información, bienes o servicios, con el fin de lograr un resultado conjunto, se define también como campo relacional que establece el espacio-tiempo en que personas identifican-significan (las relaciones, la realidad, las otras personas) y son identificados-significados (por las relaciones, la realidad, las personas) en su contexto y su estructura social.<sup>36</sup>

Otras definiciones son más instrumentales o más centradas en el aparato metodológico, como la de L. Freeman, 1992:12: "colección más o menos precisa de conceptos y procedimientos analíticos y metodológicos que facilita la recolección de datos y el estudio sistemático de pautas (de relaciones sociales entre la gente)"<sup>37</sup>. Revisando los orígenes del análisis de las redes sociales, encontramos que inicialmente se generó a partir del estudio de la estructura social aplicando la Teoría de Grafos e identificando las entidades como "nodos" o "vértices" y las relaciones como "enlaces" o "aristas". La estructura del grafo resultante es a menudo muy compleja.

La investigación multidisciplinar ha mostrado que las redes sociales operan en muchos niveles, desde las relaciones de parentesco hasta las relaciones de organizaciones a nivel estatal (se habla en este caso de redes políticas), desempeñando un papel crítico en la

---

<sup>35</sup>OMS, 1998 citado por Sabines, J.A. "Movilización comunitaria". CIJ. México, s/f

<sup>36</sup>Messner, D, 1999 citado por Sabines, J.A. op. cit.

<sup>37</sup> Freeman, Linton. 2006. *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver: Empirical Pres, 2006; Wellman, Barry and S.D. Berkowitz, eds., 1988. *Social Structures: A Network Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

determinación de la agenda política y el grado en el cual los individuos o las organizaciones alcanzan sus objetivos o reciben influencias. De esta forma una red social constituye un grafo<sup>38</sup>, es decir, una estructura topológica formada por un conjunto de puntos (nodos o vértices), duplicado por un conjunto de segmentos de líneas orientados o no que unen a la totalidad o una parte del primer conjunto de dos en dos.

En su forma más simple, una red social es un mapa de todos los lazos relevantes entre todos los nodos estudiados. Se habla en este caso de redes "sociocéntricas" o "completas". Otra opción es identificar la red que envuelve a una persona (en los diferentes contextos sociales en los que interactúa); en este caso se habla de "red personal". La red social también puede ser utilizada para medir el capital social (es decir, el valor que un individuo obtiene de los recursos accesibles a través de su red social). Estos conceptos se muestran, a menudo, en un diagrama donde los nodos son puntos y los lazos, líneas.

Según el teórico de las ciencias sociales, Ronald Burt<sup>39</sup> la estructura social debe concebirse como modelos de relaciones específicas que conjugan, juntan, ligan unidades sociales incluyendo actores individuales y colectivos (Atomistas y Normativos) como instrumentos de investigación, tratando de interpretar el comportamiento de los actores a la luz de sus posiciones dentro de la estructura social (una orientación semejante a la propuesta de Bordieu). Si bien, pareciera que este enfoque se orienta a los estudios de lo que Burt calificara como Atomistas, nosotros pretendemos poner de manifiesto las constricciones de la estructura

---

<sup>38</sup> Desde un punto de vista práctico, los grafos permiten estudiar las interrelaciones entre unidades que interactúan unas con otras.

<sup>39</sup> Burt Ronald (1982) *Toward a Structural Theory of Action: Network Models of Social Structure, Perception, and Action*. Nueva York: Academic Press.

social sobre la acción individual y también las oportunidades diferenciales conocidas como recursos sociales, como capital social o como soporte social a las que tienen acceso los actores.

Retomando a los primeros precursores de las redes sociales, destacan los de las ciencias positivas venidas desde el siglo XVIII e incluyen a los del siglo XX, como Émile Durkheim y a Ferdinand Tönnies.<sup>40</sup> Tönnies argumentó que los grupos sociales pueden existir bien como lazos sociales personales y directos que vinculan a los individuos con aquellos con quienes comparte valores y creencias (*gemeinschaft*), o bien como vínculos sociales formales e instrumentales (*gesellschaft*). Según el investigador en Redes Comunitarias Phil Bartre<sup>41</sup> cuando ahora utilizamos estas dos palabras en las ciencias sociales, pueden cambiarse de sustantivos a adjetivos, y ya no pertenecen a categorías distintas y finitas, sino que son atributos que se aplican en diferentes grados a las comunidades.

La palabra *gemeinschaft* puede utilizarse ahora para describir una comunidad pequeña, informal, en la que la gente conoce a los demás como personas completas, en lugar de conocerles por su función, y el entorno puede considerarse cálido y ambiguo. Por el contrario, la palabra *gesellschaft* puede utilizarse para hablar del grado de frialdad o reglamentación de las relaciones, que son más inflexibles por estar escritas, y que hacen que nos conozcamos como el camarero, el conductor del autobús, el policía, o cualquier otra función, es decir, como personas incompletas.

En este contexto, Durkheim aportó una explicación no individualista al hecho social, argumentando que los fenómenos sociales surgen

---

<sup>40</sup> The Development of Social Network Analysis Vancouver: Empirical Press.

<sup>41</sup> Phil Bartle, PhD Keynote Address; Bellarmine Conference, Loyola Marymount University Just Community/Comunidad justa

cuando los individuos que interactúan, constituyen una realidad que ya no puede explicarse en términos de los atributos de los actores individuales<sup>42</sup>. Hizo distinción entre una sociedad tradicional con "solidaridad mecánica" que prevalece si se minimizan las diferencias individuales; y una sociedad moderna con "solidaridad orgánica" que desarrolla cooperación entre individuos diferenciados con roles independientes.

Por su parte, George Simmel a comienzos del siglo XX, fue el primer estudioso que pensó directamente en términos de red social<sup>43</sup>. Sus ensayos apuntan a la naturaleza del tamaño de la red sobre la interacción y a la probabilidad de interacción en redes ramificadas, de punto flojo, en lugar de en grupos. Después de una pausa en las primeras décadas del siglo XX, surgieron tres tradiciones principales en las redes sociales.

En la década de 1930, Jacob Levi Moreno fue pionero en el registro sistemático y en el análisis de la interacción social de pequeños grupos<sup>44</sup>, en especial las aulas y grupos de trabajo (Sociometría), mientras que un grupo de Harvard liderado por Lloyd y Elton Mayo exploró las relaciones interpersonales en el trabajo.

En 1940, en su discurso a los antropólogos británicos, A.R. Radcliffe-Brown instó al estudio sistemático de las redes. Sin embargo, tomó unos 15 años antes de esta convocatoria fuera seguida de forma sistemática. El Análisis de redes sociales se desarrolló con los estudios de parentesco de Elizabeth Bott en Inglaterra entre los años 1950, y con los estudios de urbanización del grupo de antropólogos de la Universidad de Manchester

---

<sup>42</sup> Durkheim, Émile. Escritos Selectos. Introducción y selección de Anthony Giddens. [Trad. Ricardo Figueroa]. Buenos Aires: Nueva Visión, 1993.

<sup>43</sup> Breiger Ronald L. Control social y redes sociales un modelo a partir de Georg Simmel. En: Política y Sociedad 33. Madrid. 2000: 57-72.

<sup>44</sup> Moreno Jacob Levi. Fundamentos de la Sociometría. Buenos Aires: Paidós.

(acompañando a Max Gluckman y después a J. Clyde Mitchell) entre los años 1950 y 1960, investigando redes comunitarias en el sur de África, India y el Reino Unido. Al mismo tiempo, el antropólogo británico Frederick Nadel codificó una teoría de la estructura social que influyó posteriormente en el análisis de redes.<sup>45</sup>

Entre los años 1960 y 1970, un número creciente de académicos trabajaron en la combinación de diferentes temas y tradiciones. Un grupo fue el de Harrison White y sus estudiantes en el Departamento de Relaciones Sociales de la Universidad de Harvard: Ivan Chase, Bonnie Erickson, Harriet Friedmann, Mark Granovetter, Nancy Howell, Joel Levine, Nicholas Mullins, John Padgett, Michael Schwartz y Barry Wellman. Mark Granovetter y Barry Wellman están entre los antiguos estudiantes de White que elaboraron y popularizaron el análisis de redes sociales. En los 70s, se constituyó un grupo de sociología sustantiva orientada de la Universidad de Toronto, en torno a antiguos estudiantes de Harrison White: S.D. Berkowitz, Harriet Friedmann, Nancy Leslie Howard, Nancy Howell, Lorne Tepperman y Barry Wellman. En términos de la teoría, criticó el individualismo metodológico y los análisis basados en grupos, argumentando que ver el mundo desde la óptica de las redes sociales ofrece un apalancamiento más analítico.<sup>46</sup>

En el lenguaje cotidiano se ha utilizado libremente la idea de "red social" durante mucho tiempo, para denotar conjuntos complejos de relaciones entre miembros de los sistemas sociales en todas las dimensiones, desde el ámbito interpersonal hasta el internacional.

---

<sup>45</sup> A.R. Radcliffe-Brown, "On Social Structure," *Journal of the Royal Anthropological Institute*: 70 (1940).

<sup>46</sup> Mark Granovetter, "Introduction for the French Reader," *Sociológica* 2 (2007): 1-8; Wellman, Barry. 1988. "Structural Analysis: From Method and Metaphor to Theory and Substance." Pp. 19-61 in *Social Structures*.

Mencionado anteriormente como el primer investigador en utilizar el término de red social, en 1954, el antropólogo de la Escuela de Manchester J. A. Barnes comenzó a utilizar sistemáticamente este término para mostrar patrones de lazos, abarcando los conceptos tradicionalmente utilizados por los científicos sociales: grupos delimitados (tribus, familias) y categorías sociales (género, etnia). Académicos como Stephen Borgatti, Ronald Burt, Kathleen Carley, Martin Everett, Linton Freeman, Mark Granovetter, David Knoke, Nicholas Mullins, Barry Wellman, expandieron el uso del análisis de redes sociales en este mismo sentido.<sup>47</sup>

El análisis de redes sociales, pasó entonces de ser una metáfora sugerente para constituirse en un enfoque analítico y un paradigma, con sus principios teóricos, métodos para el análisis de redes sociales y líneas de investigación propios. Los analistas estudian la influencia del todo en las partes y viceversa, el efecto producido por la acción selectiva de los individuos en la red; desde la estructura hasta la relación y el individuo, desde el comportamiento hasta la actitud.

Como se ha expresado con anterioridad, estos análisis se realizan en redes completas, donde los lazos son las relaciones específicas en una población definida, o bien, en redes personales (también conocidas como redes egocéntricas, aunque no son exactamente equiparables), donde se estudian "comunidades personales".<sup>48</sup>

En el análisis de redes sociales, siguiendo a Linton Freeman, se distinguen varias tendencias analíticas:<sup>49</sup> No se parte de la hipótesis

---

<sup>47</sup> Linton Freeman, *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver: Empirical Press, 2006.

<sup>48</sup> Wellman, Barry and S.D. Berkowitz, eds., 1988. *Social Structures: A Network Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>49</sup> Freeman, Linton. 2006. *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver: Empirical Press, 2006; Wellman, Barry and S.D. Berkowitz, eds., 1988. *Social Structures: A Network Approach*. Cambridge.



de que los grupos son los bloques en la sociedad: el enfoque está abierto a estudiar sistemas sociales menos definidos, desde comunidades locales, hasta enlaces a través de websites. En lugar de tratar a los individuos (personas, organizaciones, estados) como unidades discretas de análisis, se centra en cómo la estructura de las relaciones afecta a los individuos y sus relaciones.

En contraste con los análisis que asumen que la socialización de las normas determina el comportamiento, el análisis estructural de redes se utiliza para observar el grado en que la estructura y composición de las relaciones entre los individuos afectan a las normas. En ese contexto, las redes más pequeñas y estrictas, pueden ser menos útiles para sus miembros que las redes con una gran cantidad de conexiones sueltas (con vínculo débil) con personas fuera de la red principal.

Las redes más abiertas, con muchos vínculos y relaciones sociales débiles, tienen más probabilidades de presentar nuevas ideas y oportunidades a sus miembros que las redes cerradas con lazos abundantes. Llevándolo al plano contextual de nuestro objeto de estudio, podemos decir que un grupo de habitantes de una colonia popular que sólo tienen contacto unos con otros, se limitan a compartir los mismos conocimientos y oportunidades, a diferencia de un grupo de individuos con conexiones a otros espacios sociales, es probable que tengan acceso a una gama más amplia de contactos y oportunidades.

En esta lógica de análisis, es mejor para el éxito individual tener conexiones con una variedad de redes en lugar de muchas conexiones en una sola red. Del mismo modo, los individuos pueden ejercer influencia o actuar como intermediadores en sus redes

sociales, o de puente entre dos redes que no están directamente relacionadas (conocido como llenar huecos estructurales).<sup>50</sup>

El poder del análisis de redes sociales, estriba en su diferencia de los estudios tradicionales en las Ciencias Sociales<sup>51</sup>, que asumen que los atributos individuales de los actores en estudio es la parte fundamental en el proceso de estructuración de la red. El análisis de redes sociales desde esta postura, produce una visión a la vez alternativa y complementaria, en la cual los atributos de los individuos son menos importantes que sus relaciones y sus vínculos con otros actores dentro de la red.

Vistas en una forma general, las redes constituyen un entramado de relaciones conectadas por puntos o nodos. Los puntos o nodos de una red representan individuos (personas o colectividades) y las uniones o vínculos entre ellos, son relaciones sociales de influencia, interacción e intercambio, por ejemplo, en un nivel microsocial se pudiera situar la que se da entre hombres y mujeres de una estructura local determinada, y a un nivel global, los flujos del comercio internacional que definen estructuras de dependencia e interdependencia entre naciones. Las personas y las relaciones sociales que se establecen son fenómenos irreductibles, porque las interacciones que se producen en la formación del grupo, modifica la actuación e introduce un valor agregado en los procesos del pensar y el hacer. Los grupos a los cuales se afilian los individuos, constituyen un sistema de coordenadas, de tal manera, que el grupo al que llega a afiliarse, lo circunscribe de forma más exacta<sup>52</sup> que cuando existe independientemente.

---

<sup>50</sup> Scott, John. 1991. *Social Network Analysis*. London: Sage.

<sup>51</sup> Pérez Lugo, Jorge Ernesto *Revista de Ciencias Sociales* Maracaibo dic. 2009. ISSN 1315-9518 *versión impresa*.

<sup>52</sup> White Harrison C. La construcción de las organizaciones sociales como redes múltiples. En *Política y Sociedad*, 33. Madrid 2000: 97-203

En relación a la incorporación de la mujer a diversas estructuras sociales, Leticia Artiles<sup>53</sup>, señala que si una mujer pertenece a grupos de izquierda, es católica, es profesional de la medicina, lucha contra la violencia doméstica y pertenece a grupos que desarrollan esas actividades o acciones, tendrá una posición definida en el entramado social al cual pertenece. Esta mujer tiene su propio aporte individual y al mismo tiempo está influida por cada uno de los grupos a que pertenece; a la vez estos grupos pueden tener contactos entre sí y contar con múltiples miembros comunes. Este conjunto de inserción individual permite circunscribir de forma precisa la pertenencia de la persona, su forma de hacer, de comportarse, de decidir y de empoderarse.

Los individuos en el contexto social, generalmente están asociados a diferentes grupos humanos: relaciones de parentesco, comerciales, laborales, domésticas, profesionales; muchos de estos grupos se entretajan formando una red de mayor complejidad. La posición dual del individuo a partir de su propia autonomía y de las influencias que condiciona el o los grupos a que está vinculado, fortalece la constitución del grupo a partir del desarrollo de los propios sujetos que lo estructuran. La apropiación de conocimientos, el valor agregado que se introduce a los procesos y a las determinaciones de las personas y sus relaciones en pos de intereses comunes particulares y sociales, enriquece y empodera al grupo para la toma de decisiones. La formación de redes constituye una vía para el fortalecimiento y empoderamiento de los grupos sociales en general y de las asociaciones en particular.

Ciertamente, la preocupación por las fuentes de la solidaridad social puede rastrearse hasta los mismos orígenes de las ciencias

---

<sup>53</sup> Prof. Leticia Artiles, Visual, Red De Género y Salud Colectiva. Asociación Latinoamericana de Medicina Social. ALAMES. Nodo. Cuba.

sociales. Ya a fines del siglo XIX, Emile Durkheim señalaba la importancia de las relaciones sociales en la cooperación social como fuente fundamental de la solidaridad social en las sociedades modernas. Un cuerpo social “saludable” era aquel en el que los individuos mantenían múltiples y variadas relaciones entre sí y compartían simultáneamente valores y sentimientos e comunes hacia la sociedad como un todo.

Una de las formas a través de las cuales se estructura la conformación de estos cuerpos de relaciones es a través del capital social. Este concepto es profusamente utilizado en ciencias sociales desde la década del noventa a partir de las contribuciones de autores tales como Bourdieu, Coleman y Putnam. Sin embargo, el término es bastante anterior; Hanifan fue reconocido como el precursor en la utilización del mismo. Data de 1916 un estudio en el que argumentaba que el desempeño de las escuelas locales podía mejorarse a partir de “aquellas sustancias tangibles que cuentan más en la vida diaria de las personas: específicamente buena voluntad, compañerismo, empatía, y el encuentro social entre los individuos y familiares que construyen una unidad social, si los individuos entran en contacto con sus vecinos, y ellos con otros vecinos, habrá una acumulación de capital social, que puede satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que puede producir un potencial social suficiente para realizar una mejora sustancial de las condiciones de vida en toda la comunidad” (Hanifan, 1916; citado por Wallis, Killerby y Dollery, 2004)<sup>54</sup>.

Posteriormente, autores como Glenn Loury o Mark Granovetter trabajaron en torno a este fenómeno y, sin haber desarrollado el

---

<sup>54</sup> Hanifan LJ. (1916) "The Rural School Community Center". En: *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1916, (67), pp. 130–138. Citado por Wallis J, Killerby P, Dollery B (2004) "Social Economics and Social Capital". En: *International Journal of Social Economics*, 31, 3, pp. 239-258.

concepto, se convirtieron en importantes referentes del tema. A pesar de los importantes aportes teóricos mencionados, Bourdieu es considerado comúnmente el primer autor que realizó un estudio sistematizado sobre el capital social.

A partir de un tratamiento del concepto de carácter particularmente instrumental, su análisis se centra en los beneficios que obtienen los individuos a partir de su participación en determinados grupos y en las construcciones de relaciones sociales con el mero objetivo de crear este tipo de capital. De este modo, lo define como “el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo” (Bourdieu, 1985 p.248; citado en portes, 1999). Desde la perspectiva de este autor, el capital social constituye un medio a través del cual es posible acceder a otros tipos de capital social y, en última instancia, los resultados de la posesión de capital social se reducen a la posesión de capital económico.

Lo central aquí es que, es en virtud de la relación social misma que los individuos pueden reclamar acceso a los recursos poseídos por los demás individuos que componen la red.

### **1.5.6 Redes sociales como categoría social**

En su artículo, “Redes Sociales, Instrumento Metodológico o Categoría Sociológica”, Ana Laura Rivoir<sup>55</sup> señala que el interés por escribir sobre redes sociales, deriva de la “preocupación por la banalización del concepto de redes”. Esto, porque es un concepto que se está utilizando en forma reiterada en todos los ámbitos como

---

<sup>55</sup> Profesora e Investigadora del Departamento de Sociología de la Facultad de CS de la Universidad de la República del Uruguay. Especializada en Sociedad de la Información y el Conocimiento y en Sociología Urbana y Regional. Ha participado en varios Proyectos de Investigación en la Universidad de la República y en la Universidad Católica.

el mediático, el empresarial, el académico, etc., advirtiendo que puede convertirse en una categoría vacía de contenido; tal como suele suceder con algunas concepciones de las ciencias y, es el caso, en el campo de la sociología este concepto se viene abordando para identificarlo, de manera explícita, con los movimientos sociales.

Cabe entonces preguntarse ¿a qué se debe la tan amplia divulgación y uso del concepto de redes? Podemos afirmar que refiere a ciertas características organizacionales. En la mayoría de los casos es utilizado cuando se hace referencia a relaciones de carácter laxo, flexible, horizontal, los actores involucrados son múltiples y con débil o ninguna institucionalización. Todas estas son características que parecen adecuarse a las necesidades organizacionales, caracterizadas por cambios acelerados y permanentes. De hecho hay autores que llegan a proponer el trabajo o la intervención social en red, tal como lo veremos adelante.

Octavio Ianni<sup>56</sup> señala que el proceso de globalización ha interpelado a las ciencias sociales, advierte que estas se ven limitadas en su desarrollo por los viejos conceptos y que es necesario reconceptualizar y/o crear nuevos conceptos que permitan interpretar y reinterpretar los fenómenos contemporáneos. Si bien, por un lado se está utilizando el concepto de redes, para dar nombre a un determinado tipo de relaciones sociales, por otro lado, aparece como importante delimitarlo para que el uso del mismo contribuya a una mejor aproximación al conocimiento de las sociedades contemporáneas y al intercambio académico.

Según Rivoir, el concepto de redes parece ajustarse a necesidades descriptivas o explicativas, de distintos tipos de fenómenos, por lo

---

<sup>56</sup> Ianni Octavio (1996) "Teorías de la Globalización". Siglo XXI, México.

que se torna necesario y conveniente hacer una primera distinción entre dos conceptos: el de “redes” y el de “redes sociales”. En el primer caso se trata de un concepto más amplio, usado, por ejemplo, para referir formas organizacionales tales como redes de organizaciones, redes académicas, redes de empresas, redes virtuales y, aunque no pertenece a esta referencia, también están las redes informáticas. Sin duda, éstas pueden ser, y de hecho son, objeto de análisis sociológico.

Como toda separación conceptual es de carácter artificial dado que en los hechos se trata de fenómenos entrelazados, en muchos casos las redes organizacionales son analizadas como redes sociales. Convendría, antes de abordar una definición de redes sociales, realizar un recorrido por distintos enfoques y trabajos que han utilizado el concepto de Redes Sociales. En algunos estudios, se percibe un esfuerzo por abandonar el análisis reduccionista e incorporar elementos y dimensiones que permiten un análisis complejo, mientras que en otros estas son presentadas en términos de categorías de análisis, con descripciones detalladas de las variables asimiladas. Hay casos, como afirma Wellman<sup>57</sup>, en los que las redes sociales son utilizadas figurativamente, en forma metafórica para expresar cierto tipo de relaciones y sin más pretensiones teóricas.

Están también los estudios en los que se trata de una metodología de carácter empírico, con una fuerte base en cuanto a las herramientas estadísticas y fundamentación teórica. En esta heterogeneidad de trabajos, es que vale la pregunta acerca de si se

---

<sup>57</sup> Wellman, B. (1988) *Structural Analysis: form method and metaphor to theory and substance*. En: *Social Structures: A Network Approach*. Edited by Barry Wellman and S.D. Berkowitz. Cambridge University Press.

trata de un instrumento metodológico, un enfoque teórico, o de una categoría de análisis.

Para poder reflexionar sobre la pregunta anterior, es necesario un breve recorrido por la historia de lo que se ha producido en el ámbito de las Ciencias Sociales, en relación a las Redes Sociales.

En la Antropología, Whitten y Wolfe señalan que el análisis de redes nace luego de la Segunda Guerra Mundial, vinculado al reclamo de los académicos en antropología y sociología por revisión de los conceptos estructurales. Cuya tendencia a apartarse de los conceptos que encerraban pautas culturales estáticas o instituciones sociales fijas y se orientó hacia conceptos que definen las características de adaptación y adaptabilidad social.

Se trató entonces de superar el análisis vinculado únicamente a organizaciones formalizadas y se abrió el interés por el estudio de los individuos que partiendo de decisiones propias, generan pautas de interacciones. Este análisis de red se desarrolla con el interés antropológico por las sociedades modernas, está estrechamente vinculado a la preocupación por estudiar un conjunto de estructuras sociales cada vez más variadas y complejas. Comienza su desarrollo luego de la Segunda Guerra Mundial con el estudio de las corrientes migratorias.

Dos estudios clásicos son los de Barnes y E. Bott. (Citados anteriormente). Barnes fue el primero en utilizar el análisis de redes explícitamente en su estudio *"Class and Committees in a Norwegian Island Parish"* (1954). En este análisis el autor distinguió tres campos sociales; el sistema territorial, el industrial y un tercero constituido por el parentesco, la amistad y otras relaciones, con vínculos continuamente cambiantes y sin organización estable ni coordinación global.



Aparece de esta forma una primera definición de red: “La imagen que tengo es de un conjunto de puntos, algunos de los cuales están unidos por líneas. Los puntos de la imagen son personas o a veces grupos, y las líneas indican que individuos interactúan mutuamente. Podemos pensar claro está, que el conjunto de la vida social genera una red de este tipo”<sup>58</sup> Una de las conclusiones de su estudio es que entre la sociedad tradicional y la moderna hay diferencias en la malla de la red. En las primeras la red es más densa dado que hay más relaciones entre parientes, amigos, etc. mientras que en las segundas los agujeros en la red son mayores ya que los vínculos de relacionamiento no son tan estrechos.

Una tendencia iniciada con los estudios de Barnes y que continúa con la producción inmediatamente posterior a la suya, es el considerar las redes sociales como algo residual, como lo que resta luego del estudio de las relaciones estructurales que son consideradas como lo principal. Más adelante, en la década del 70, las pasaron a ser la centralidad en el análisis.

El otro clásico a destacar son los estudios de E. Bott. En “*Family and Social Network*” (1957). En ellos se estudia la vinculación entre los roles de marido y mujer y su variación directa con la vinculación de la red social de la familia. Mediante la realización de entrevistas extensas y análisis de las relaciones existentes, concluye que las redes cerradas surgen cuando los miembros del matrimonio son de la misma área local y continúan viviendo allí.

En cambio, la red abierta se conforma cuando los cónyuges mantienen contactos con personas no vinculadas a sus antiguos compañeros, en este caso las exigencias externas son menores

---

<sup>58</sup> Citado por Whitten y Wolfe en *Análisis de Red*, en Leer la ciudad de M. Fernández Martorell (1988) Icaria.

pero también dependen más el uno de otro para obtener apoyo, ayuda u otra demanda. Las investigaciones de Bott fueron de mucha incidencia y atrajeron la atención de muchos de los científicos sociales, no interiorizados aún, con el análisis de red.

En general se puede afirmar que el análisis de redes se consolidó con el intento de superar las limitaciones del análisis estructural y estudiar los comportamientos no institucionalizados.

Surgieron a partir de esto, distintos esfuerzos, desde el intento por sistematizar una teoría de redes hasta los desarrollos más sofisticados de modelización matemática. Básicamente se trabajó en el sentido de superar el uso meramente metafórico del concepto de redes sociales intentando marcar distintos parámetros como la delimitación, la densidad, la extensión, etc. Desde el punto de vista de la teoría social se ha buscado la vinculación con distintos cuerpos teóricos como la teoría de la acción, la teoría del intercambio, la teoría del rol, etc.<sup>59</sup>

En América Latina, marcó un hito en el análisis de las redes sociales, las investigaciones de Larissa Adler Lomnitz. En “Como sobreviven los marginados”, la autora estudia las redes de intercambio en una barriada pobre en México. Utiliza el concepto de redes sociales como categoría analítica pero también como elemento metodológico. Considera que se trata de abstracciones destinadas a facilitar una descripción concisa de ciertas relaciones de conjunto entre puntos correlacionados entre sí. Define redes de intercambio como redes egocéntricas de intercambio recíproco de bienes y servicios dependiendo la reciprocidad básicamente de la cercanía física y la confianza.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Por una síntesis de estas elaboraciones ver Whitten y Wolfe op.cit. pag. 200-209.

<sup>60</sup> Lomnitz, L.(1975) Cómo sobreviven los marginados. Siglo XXI editores, México.

En las reflexiones sobre la intervención, las redes sociales son consideradas como preexistentes o como formas organizacionales a ser construidas. Se trata, por un lado, de detectar las redes sociales en búsqueda de una mejor intervención y en otros casos de crear este tipo de organizaciones como instrumento de fortalecimiento de la sociedad civil, Networking<sup>61</sup> o trabajar en red es una expresión utilizada en relación a esta propuesta de intervención.<sup>62</sup> Estos enfoques se caracterizan por adoptar un sesgo normativo dado que al propio término de red social, se le asigna una connotación positiva y se les asimila a modelos de racionamiento social. Se le asigna a las redes características como las de su “horizontalidad” lo que implicaría más democracia, “creatividad” en cuanto a la capacidad de adaptación, que facilitan la participación, y la “solidaridad”, entre otros. En este sentido, la construcción de las mismas aparece como meta.<sup>63</sup>

En esta línea, Raúl Motta<sup>64</sup> afirma que las redes sociales Informales, son la forma natural de organización de los seres humanos y que en momentos de crisis social estas cobran más trascendencia y canalizan lo que no es viable de hacer por los canales formales. Considera las redes sociales en tanto dimensión organizacional y política y las destaca como modalidades organizacionales connotándolas positivamente.

La red social informal (RSI) corresponde a una organización pluralista y descentralizada, y es un sistema de organización cuyo

---

<sup>61</sup> Ver Pakman, M. Redes: una metáfora para la práctica de intervención social, pag.294-302.; Dabas E. De la desestructuración de lo macro a la estructuración de lo micro: las redes sociales en la reconstrucción de la sociedad civil. pag.436-455) En: Dabas, E. y D. Najmanovich Op.Cit.

<sup>62</sup> Para distintos ejemplos ver Dabas, E. y D. Najmanovich Op.Cit.

<sup>63</sup>Para una desmitificación del concepto ver Serna, M. Las redes sociales de la corrupción en el Uruguay contemporáneo. (1998)Revista de Ciencias Sociales Nº 14, F.C.U., Montevideo.

<sup>64</sup> Motta, R. Las redes sociales informales y la búsqueda de la ecuación interactiva entre la toma de decisiones locales y la responsabilidad de la gobernabilidad global. En: Dabas, E. y D. Najmanovich (comp.) (1995) **Redes. El lenguaje de los vínculos**. Paidós. Buenos Aires.

lazo solidario no se construye ni a través de la coacción ni a través de la culpa. Estas redes (RSI), serían para este autor, formas organizativas en las que hay un flujo horizontal de la información y la decisión, se trata de un tejido de conexión entre iguales. Afirma que algunos procesos contemporáneos han hecho resurgir la importancia de estas redes, por ejemplo el vacío dejado por la crisis del Estado de Bienestar y la necesidad de reconfigurar los espacios decisionales también generado a partir del proceso de Globalización que plantea problemas de gobernabilidad a escala global y local.

En este contexto es que el autor apela a las redes como nuevas formas organizativas que resolverían estos problemas organizacionales y políticos contemporáneos. En este sentido el autor apela a la necesidad de lo que llama un facilitador, un sujeto que trabaje en la construcción de las redes y que debe tener ciertas características personales y estar en permanente formación a través de lo que llama “procesos de retroalimentación y recursividad”.

Algunas de las características organizacionales de las redes señaladas por Motta, coincide con la descripción que realizan otros autores de los llamados Nuevos Movimientos Sociales. Riechman y Fernández Buey en relación a esta caracterización señalan que “se trata de una estructura organizativa descentralizada anti-jerárquica, con un nivel bajo de institucionalización y profesionalización, con desconfianza tanto hacia las burocracias como a los líderes carismáticos.”<sup>65</sup> En este caso se trata de los resultados de una investigación descriptiva sin connotación valórica.

Como contrapeso de este tipo de argumentación positiva existen también estudios que utilizando el concepto de red en forma metafórica se refieren a las redes sociales en circunstancias no

---

<sup>65</sup> Riechmann, J. Fernández Buey, F. (1995) Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales. pag. 65. Paidós.

positiva. Ejemplo de ello son las investigaciones sobre las redes familiares en la clase dominante latinoamericana.<sup>66</sup>

En síntesis, en los casos anteriormente referidos las redes sociales son consideradas en tanto modalidad organizativa de la sociedad civil, coincidente en muchos de ellos con una adjetivación positiva de las mismas. En cuanto a la definición podemos señalar que tienen en común, que hacen referencia a un tipo de organización de carácter informal, descentralizada, de carácter horizontal. Cuenta con una amplia acumulación de conocimiento de la que hoy dan cuenta una organización internacional que nuclea a sus adeptos y dos publicaciones especializadas de larga trayectoria.

Una contribución del análisis estructural según el mismo autor es la posibilidad que brinda como marco analítico para el vincular redes “micro” de relaciones interpersonales con estructuras “macro” de sistemas sociales de gran escala. Los estudios de la comunidad en términos de red social son un ejemplo de ello. Estos rompieron con el análisis tradicional en sociología urbana limitado a la comunidad en tanto relaciones de vecindad y lazos recíprocos.<sup>67</sup>

Dos características de la metodología del análisis de redes sociales son según K. Faust y S. Wasserman<sup>68</sup>: los actores y sus acciones son tratados como interdependientes más que como unidades autónomas o independientes; los lazos relacionales entre los actores son canales para la transferencia de recursos (materiales o no). Esta metodología ha desarrollado una amplia terminología, algunos de los conceptos utilizados son: Actor, lazo relacional, díada, tríada,

---

<sup>66</sup>Vilas, C. (1997) Sobre redes, ciudadanía y sociedad civil. (borrador) El análisis estructural El Análisis de Redes Sociales o Análisis Estructural se ha desarrollado fundamentalmente en Norteamérica.

<sup>67</sup> Wellman, B. (1988) The community Question re-evaluated. En M. P. Smith ed. Power, Community and The City. Comparative Urban Research, vol. 1.)

<sup>68</sup> Más ejemplos en: Faust, K y S. Wasserman (1994) Social Network Analysis. Cambridge University Press.

subgrupo, grupo, relación, cliques, red social, densidad, cohesión, centralidad, equivalencia estructural. Todos ellos están relacionados a las propiedades de la red y por ende permiten las conclusiones sobre el objeto de estudio.

Este tipo de análisis se ha aplicado a los más variados campos desde análisis de empresas, integración social, procesos políticos, relaciones de dependencia entre naciones, difusión de medicamentos, epidemiología, etc.

Dentro de la investigación social aplicada existe otro enfoque de redes sociales que se diferencia del Análisis Estructural, donde las redes sociales son construidas a partir de un relevamiento empírico de datos. También se diferencia de una propuesta metodológica para la intervención social ya que trata de aportar al conocimiento científico y la construcción teórica. En este caso, las redes son consideradas objeto/sujeto de la investigación, son objeto de estudio y sujeto en construcción y a construir. Encuentra su marco epistemológico en lo que se ha dado a llamar el paradigma de la complejidad.

Tomás Rodríguez Villasante ha desarrollado una metodología de redes sociales en la que estas son consideradas parte de la realidad social a estudiar y con la que el cientísta social interactúa en el proceso de investigación-acción. Sus investigaciones se centran en temas de participación ciudadana y movimientos sociales dándole particular importancia a las dimensiones cultural e identitaria. Hay que destacar que el autor parte, y lo explicita, de un compromiso y/o involucramiento con el cambio social y la mejora en la calidad de vida de la población.<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> Villasante, Tomás R. (1994) Las ciudades hablan. Ed. Nueva Sociedad, Caracas.

A su entender es insuficiente para un análisis integral de una realidad dada, tratar solamente las redes sociales, sostiene que es necesario analizar también lo que llama los bloques sociales y los conjuntos de acción. Destaca el uso de técnicas cualitativas, en particular para el análisis de las motivaciones y los discursos de los actores, pero considera importante la combinación con las técnicas cuantitativas. En palabras del autor:

“El análisis de redes se muestra mucho más fecundo en las estrategias constructivas y participativas de la realidad social. Se trata de un sesgo más dinámico y procesal a los grafos/redes que ilustran las relaciones entre los grupos e instituciones, y para ello necesitamos informaciones sucesivas tanto de informantes cualificados como de las muestras representativas de la población en general.”<sup>70</sup> Revisando conceptos de la tradición antropológica del análisis de redes como J. Barnes (*ibidem*) (campo social), A. Mayer y C. Mitchell (relaciones estructurales, relaciones categoriales y redes personales) así como de sociólogos contemporáneos como Pierre. Bourdieu (hábitus) y A. Giddens (agencia), y de Paulo Freire (mapeo de actores) llega a la construcción de una metodología específica.

Esta metodología implica un seguimiento de las redes con las que trabajar y la llama Investigación/Programación. Está constituida por distintas etapas (negociación del proyecto, diagnóstico, programación, etc.) que son desarrolladas en detalle y con una orientación hacia metodologías de la investigación/acción. El autor sugiere iniciar con un taller donde se realiza el mapeo de los actores involucrados, identificando los condicionantes, y los objetivos

---

<sup>70</sup> Villasante, Tomás R.(1998) Redes y socio-práxis. Ponencia presentada en el Seminario: “Social Network Analysis Consolidación de un Paradigma Interdisciplinar” Universidad Complutense de Madrid, 25 al 27 de Mayo, Madrid.

declarados de unos y otros en las distintas redes de cotidianeidad y conjuntos de acción.

Propone, en primer lugar, la realización de un cuadro interpretativo o matriz y contar con un grupo de colaboradores voluntarios del lugar. Se suceden así las distintas etapas siendo el resultado final de las mismas en un diagnóstico social pero también una modificación de la realidad social llevado a cabo a lo largo del mismo proceso de investigación. Finalmente, el otro resultado esperado es una agenda o plan de acción para la población estudiada elaborado por ella misma con el apoyo técnico del investigador participante.<sup>71</sup>

Vale decir, no había sido utilizada en tanto categoría de análisis. En segundo lugar, es probable que como señalan algunos autores, este tipo de organizaciones se potencian en los momentos de crisis o procesos de cambio socio-histórico: Según R. Motta esto se debe a su capacidad de articular y recrear el tejido social función necesaria en momentos de desintegración social o desestructuración de las formas organizativas.

Por otra parte Carlos Vilas en sus investigaciones sobre redes y clases sociales le asigna un papel estratégico a estas en el cambio social, afirma que actúan como puentes entre lo viejo y lo nuevo, como articuladores en el pasaje de una situación a otra.<sup>72</sup>

Como ya señalamos, los otros procesos contemporáneos como la crisis del Estado Benefactor o la crisis de representatividad del sistema político, dejan vacíos que han sido cubiertos por las redes sociales. Didier Cornuel y Bruno Duriez presentan con los resultados de una investigación llevada a cabo en un pueblo de Francia, los

---

<sup>71</sup> Para una presentación detallada de la metodología ver Villasante, Tomás R (1998) Op.Cit.

<sup>72</sup>Vilas, C. (1997) Sobre redes, ciudadanía y sociedad civil. (borrador)



servicios que son prestados por estas redes sociales y las lógicas de los mismos. Los analizan en términos de costos y riesgos en el intercambio de esta economía informal y las modificaciones en dicha sociedad local.<sup>73</sup>

Es importante realizar un esfuerzo en tratar de superar estos usos y tender a la construcción de una categoría de análisis. En primer lugar, es fundamental evitar el uso indiscriminado e indistinto del término redes sociales que está contribuyendo a su vaciamiento de contenido y por el contrario hacer uso del mismo en aquellos casos en los que otros términos no son adecuados y explicitar la definición por la que se opta. En segundo lugar, dar un paso más allá del uso metafórico, buscando el respaldo de la rigurosidad metodológica abandonando la falsa oposición entre métodos cualitativos y cuantitativos, sin pretender con ello fundir corrientes con bases epistemológicas diferentes.

Finalmente, es posible, en relación a las hipótesis de investigación, darle connotación positiva a las redes sociales, sin embargo a efectos de su construcción como categoría sociológica es importante considerar que esto no contribuye a la capacidad de universalización y aplicabilidad del concepto. Es posible también dejar planteados algunos déficits y obstáculos, como por ejemplo el problema metodológico de la necesidad de la delimitación de la red; el de la búsqueda de métodos apropiados para su estudio, el de la implicancia y la tensión investigador/actor y por consiguiente el uso de los métodos cualitativos y participativos, la posibilidad del estudio de las redes incorporando las contribuciones del análisis sistémico.

---

<sup>73</sup>Cornuel, D. y B.Duriez (1985) Local Exchange and State Intervention En: Mingione, E. and Nanneke Redclift.(Ed.) Beyond Employment. Household, Gender and Subsistence. Basil Blackwell.

Estos son tan sólo algunas de las muchas dificultades y desafíos a enfrentar por el análisis de redes. El Análisis de Redes Sociales aparece como un instrumento para la comprensión del mundo actual, de las relaciones que en él se dan, intentando innovar introduciendo conceptos que nos permitan comprenderlo en su complejidad. En este sentido, ir hacia la constitución del concepto de red social como categoría de análisis sociológico aparece también como un importante desafío teórico pero también metodológico.

### **1.5.7 Teoría de la Gestión Social**

En diversos trabajos realizados sobre gestión social en México, como son los publicados por Juan Antonio Arellano Méndez y Emilio Velazco Gamboa<sup>74</sup>, señalan que a la noción de gestión social es, sin duda, mucho más que un mero término de la vida política en el México contemporáneo, ya que alcanzó su máximo auge durante la larga estancia del Partido Revolucionario Institucional en el poder de este país, especialmente en la titularidad de la Presidencia de la República y una presencia aplastante y mayoritaria en las cámaras que conforman el Congreso de la Unión (básicamente en el período 1929-2000), situación que se reproducía en los gobiernos locales, tanto estatales como municipales.

En menor medida, los partidos que durante ese tiempo se convirtieron no sólo en sus contendientes electorales, sino en sus opositores ideológicos, políticos, etc., empezaron a recurrir a la gestión social como mecanismo para atraer la preferencia y la simpatía del público ciudadano. Así, las secretaría de gestión social de los comités nacionales, estatales y municipales de los partidos y

---

<sup>74</sup> Investigadores Mexicanos. Licenciados en Derecho Corporativo por el Centro Universitario Irlandés A. C. (Irish University México). Estudiante de la Maestría en Administración de la Calidad en Gestión Pública Local por el Instituto de administración pública del Estado de Puebla (IAP). Presidente de la Comisión para el Desarrollo de la Administración Pública, adscrita al Consejo Académico de la Cátedra Iberoamericana de Ingeniería Política A. C.

sus organizaciones, y en sí la gestión social como fenómeno y estrategias políticas, se convirtieron en una institución dentro de las instituciones mexicanas mismas.

Según estos investigadores, la gestión social ha ido de los órganos de gobierno del Estado mexicano a los cuerpos intermedios, básicamente partidos, y de éstos a la ciudadanía, así como en sentido inverso, llegando a ser determinante en los resultados de los procesos electorales que se celebran periódicamente.

Alrededor del concepto de gestión social giran otros relacionados o que son sinónimos de éste, y que por lo mismo es pertinente definir.

Algunos de ellos son los siguientes:

- Gestión comunitaria.
- Autogestión.
- Desarrollo comunitario.

Sobre la gestión social, es necesario citar algunas definiciones prácticas, entre ellas cabe citar a Emilio Velazco Gamboa, quien en su libro concepto "El tribuno mexicano", expone lo siguiente:

“La razón por la cual son y existen los partidos es – definitivamente–ganar elecciones para llegar a la titularidad del poder público, y una de sus principales herramientas para ganar votos –junto con el proselitismo– es la gestión social”. “Ésta consiste en la celebración de trámites ante las autoridades correspondientes y facultadas tanto para la realización y dotación de obras y servicios públicos, despensas y otros insumos básicos, como para la promoción encaminada a crear o modificar leyes y programas que beneficien a sus militantes, simpatizantes y público en general”.

En este sentido, pesa mucho la influencia que el partido en cuestión tenga dentro de los órganos de gobierno, evidentemente, cuando la titularidad de éstos sea ejercida por miembros de dicho instituto.

Obviamente, aquí se está viendo a la gestión social desde su relación histórica con los partidos políticos, pero no es la única perspectiva del término, si bien ha sido la más practicada y difundida. El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), en el espacio que dedica a la Cátedra UNESCO en su portal web, define así a la gestión social:

“Entendemos por gestión social, el proceso completo de acciones y toma de decisiones que hay que recorrer, desde el abordaje de un problema, su estudio y comprensión, hasta el diseño y operación de propuestas en la realidad”. “Proceso que implica un aprendizaje conjunto y continuo para los grupos sociales, que les permite incidir en los procesos de la toma de decisiones dentro de la dimensión política”.

Es por esta razón que, el adjetivo social califica a la gestión. Aclaramos con esto, que nuestro concepto de gestión no se limita a la gestión administrativa.

Esta definición nos indica, como tal, el sentido del término, pero aún se hará la distinción de éste a la vez que su relación con el de gestión comunitaria, para poder distinguirlo de otro eminentemente político pero más relacionado con la función gubernativa: el de gestión pública.

Finalmente, el gobierno del municipio de Paipa, Colombia, dicta que "la gestión social, dentro de la administración", en este caso, dentro de su ámbito gubernamental, "es la que involucra actividades de mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, por medio de dependencias". Con ello se puede ver que la gestión para el desarrollo social también puede ser ejercida desde los órganos públicos. Por su parte, la gestión comunitaria, básicamente, "está compuesta por una serie de factores complejos. Uno de sus ejes centrales es el empoderamiento de las comunidades que significa que estas son capaces de administrar, operar y mantener"

los servicios "con criterios de eficiencia y equidad tanto social como de género".

“En esta visión la gestión comunitaria se consolida en la constitución de una organización cuyos miembros tienen la representación legítima de la comunidad y defienden sus intereses". Esta organización, u organizaciones, podrían ser asociaciones de vecinos, colonos, asambleas de barrios, etc., pero no siempre fue así. Al menos en el caso de México, esta forma de gestión es relativamente nueva, ya que tradicionalmente han sido los partidos quienes se han encargado de realizar tal actividad.

En 1987, David Korten escribió que la gestión comunitaria tiene como punto de partida la comunidad: sus necesidades, capacidades y finalmente su control directo sobre los recursos y su destinación. Korten al igual que otros defensores del trabajo comunitario (Esman and Uphoff, 1984; Cernea, 1985) subrayan el empoderamiento de las comunidades como elemento central de la Gestión Comunitaria:

"Un aspecto distintivo por excelencia de la gestión comunitaria frente a la gestión privada está dado por su carácter de representante del interés público, de ahí que, mientras las organizaciones prestadoras de servicios administradores de carácter privado tienen como objetivo principal la generación y apropiación particular de las ganancias, en la gestión comunitaria cuando hay ganancia se debe hacer una redistribución social de la misma".

Ahí es donde la gestión adquiere su connotación *social*, diferenciándose también de la gestión *pública*, en cuanto que la primera es promovida desde el pueblo y aun por los cuerpos intermedios entre éste y el gobierno, y la segunda es la que efectúa directamente el gobierno y sus órganos y dependencias, pudiendo entenderse a ésta como la administración pública en sí, con todas

sus ramas y actividades (programación, presupuesto, abasto, desarrollo social, etc.).

Por tanto, la idea de autogestión se encuentra íntimamente ligada a la de gestión social, gestión comunitaria e incluso autogestión comunitaria. Sobre esta última, el Brivio Borja, señala que la autogestión comunitaria, es una gestión de la comunidad, que ocurre como consecuencia de transformar la espiral descendente de la pobreza en espirales ascendentes de desarrollo. La fuente de la autogestión comunitaria es el cambio de una visión fatalista de la pobreza, sólo como suma de carencias, a una visión esperanzadora, como generadora del impulso necesario para el desarrollo.

La autogestión comunitaria es, entonces, el canal a través del cual el potencial infinito inherente del ser humano se encauza hacia el logro de una vida digna a través de mejorar la calidad de vida de cada uno de los moradores, de acuerdo a sus propios objetivos, metas y con el apoyo solidario de sus semejantes. Es un proceso mediante el cual se desarrolla la capacidad individual o de un grupo para identificar los intereses o necesidades básicas que lo son propios y que a través de una organización permita defenderlos expresándolos con efectividad en la práctica cotidiana, basándose en una conducción autónoma y en una coordinación con los intereses y acciones de otros grupos. Este concepto, por supuesto, lleva implícitos los de planificación, democracia participativa y desarrollo sustentable.

Así, se tiene que "el desarrollo comunitario puede definirse como la agregación de valor económico que proviene de pequeños núcleos culturales, sean estos la familia, pequeñas asociaciones o grupos comunes". Esta noción de desarrollo se define –citando a Javier Pérez de Cuellar por dos autores chilenos– como "un proceso

encaminado a aumentar las opciones de las personas, que mide el desarrollo según una amplia gama de capacidades, desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de que cada quien pueda llegar a ser una persona sana, educada, productiva, creativa y ver respetados tanto su dignidad personal como sus derechos humanos".

La gestión social ha tenido una gran importancia en el desarrollo histórico de México, especialmente, como ya se ha dicho, en el período post revolucionario, concretamente, en la era del PRI (1929-2000), si bien –insistimos no es un recurso que hayan reprobado los demás partidos políticos. Esencialmente, su importancia se ha reflejado en las siguientes dimensiones:

1. En el ámbito político-partidista-electoral-gubernativo;
2. En el ámbito de la imagen de los actores políticos, y
3. Como alternativa para el desarrollo o, al menos, el mejoramiento de los niveles de vida de los pueblos y las comunidades.

En el primer punto, es obvio que la gestión social es un gran bastión de los institutos políticos, ya que, bien realizado en el campo de trabajo partidista, puede ser una efectiva estrategia clientelar para cooptar votos en los tiempos de procesos y campañas electorales. Tradicionalmente, los legisladores y los comités de los partidos en sus distintos niveles nacional, estatales y municipales, e incluso seccionales y de base, han utilizado todo el peso de su imagen, fuero, influencia y relaciones para conseguir beneficios para sus seguidores y/o representados.

En su estudio, "El tribuno mexicano", Velazco Gamboa dice que, básicamente, los legisladores han sido los grandes gestores sociales de México, si bien no es una de sus funciones constitucionales, sino más bien, metaconstitucional. Ello ha tenido su impacto positivo en una suerte de círculo virtuoso. Velazco lo explica así.

Ello, evidentemente, le seguirá generando votaciones elevadas y rotundas. Este también es un ejemplo más de la maquinaria priísta en la historia del México moderno. Todos los candidatos y representantes populares emanados del PRI, ya fuera en temporadas electorales o no, regularmente solían promover obras públicas ante los gobiernos municipales y/o estatales –e incluso federal.

Esta tendencia, claro, se perdió con los años, y fue una de las múltiples causas –junto con las recurrentes y terribles crisis económicas sexenales– que llevaron a este instituto político a perder el lugar que siempre tuvo ante el electorado.

No obstante, hasta hace pocos años era normal ver a los candidatos, especialmente los que aspiraban a cargos municipales o parlamentarios, y a los gobernantes, especialmente a los legisladores, recorriendo sus comunidades o distritos, o recibiendo solicitudes en sus oficinas, ya fuera para la gestión y dotación de obras públicas –agua potable, alcantarillado, drenaje, caminos o carreteras, etc., o prestaciones de lo más variado; dotación de servicios médicos, trofeos para campeonatos deportivos, diplomas, uniformes, etc.

Según el autor, esa tendencia está regresando y esa es la estrategia a la que han recurrido los políticos actuales, especialmente los que militan en los partidos Revolucionario Institucional, sobre todo en los niveles locales y de la Revolución Democrática.

Como ya se ha dicho, los actores políticos, sobre todo legisladores y dirigentes partidistas, están volviendo a la gestión social como estrategia para ganar simpatizantes y adeptos. Pero, además, la gestión de servicios y beneficios para la sociedad, evidentemente, es una obligación de los órganos de gobierno.



Así, los gobiernos estatales, a través de las secretarías de desarrollo social, están promoviendo, en coordinación con otras dependencias, la dotación de servicios públicos (mantenimiento y creación de infraestructura de agua, drenaje y alcantarillado, alumbrado, seguridad y vigilancia, etc.), obras sociales (mantenimiento y construcción de escuelas, hospitales, etc.), asistencia social (dotación de servicios médicos, distribución de despensas y desayunos, etc.), trámites (defensoría de oficio, registro civil sin costo, celebración de testamentos, etc.) y muchas más.

La ruta, claro, consiste en dirigir al gobernador en turno o a la autoridad inmediata, pudiendo ser el ayuntamiento o los delegados estatales o federales de las secretarías de Estado la solicitud para recibir un servicio determinado. Dicha petición puede ser directa ante las secretarías de desarrollo social u otras dependencias oficiales, o indirecta, al realizarse ante partidos u organizaciones adherentes o sectoriales de éstos, que, a través de sus oficinas de gestión social, elevan ante la autoridad. Otra ruta indirecta son las asociaciones civiles.

Como es lógico suponer, al partido del que surgió el gobernante en turno, le antecede el derecho de gestión, aunque ello no exime al titular del poder público de atender las solicitudes de otros institutos políticos o grupos de interés. Como sea, la gestión social regresa, aunque ha perdido algunos rasgos populistas, tales como el hecho de que antes eran casi un monopolio del partido en el poder. Más allá de las filias y las fobias, todos los partidos lo tuvieron en algún momento de la historia.

Subyace, finalmente, un par de dudas: ¿bajo qué normas o procedimientos se debe ejercer la gestión social desde el aparato público del Estado Mexicano y/o sus distintas partes? ¿Cuáles

deben ser los fundamentos éticos que deben regir esta importante función oficial? En el siguiente apartado se harán las precisiones que habrán de responder a estas interrogantes.

Definitivamente, la gestión social es un instrumento más para el desarrollo de los pueblos y las comunidades. Que es una estrategia clientelar de los partidos políticos, no lo podemos negar, y es muy efectiva. Que es un recurso valioso para la imagen de los actores políticos, también es indiscutible. Que para los gobiernos es un mecanismo que les puede ayudar a detectar y atender necesidades y demandas sociales con mayor precisión y rapidez, también es verdad.

Pero en términos de ingeniería política, la gestión social debe llegar más lejos, con mayores y mejores resultados. La gestión debe, aquí, entenderse como una tecnología social más dispuesta al servicio de la sociedad, y, por lo mismo, con una doble visión. Por un lado, con el ideal del demócrata puro, quizá algo radical, que va a brindar el servicio no sólo a sus correligionarios partidistas, sino a quien se lo solicite, más allá de las filias y las fobias ideológicas o de grupo.

### **1.7 Estado del arte.**

En este apartado se presenta fragmentos de algunos de los estudios que en relación a los temas clave de este estudio se han publicado y que se están instrumentando en algunas partes del mundo, con el fin de visualizar, el estado en el que se encuentra el conocimiento en relación a algunos conceptos que tratamos durante el desarrollo de nuestro estudio. Dividimos los apartados entres dos ejes; sobre Empoderamiento y sobre Capital Social y Redes sociales.

### **1.7.1 Empoderamiento: conceptos y orientaciones: El empoderamiento y las interrelaciones entre las dimensiones política, social y económica<sup>75</sup>.**

Según este estudio, en el empoderamiento están presentes tres dimensiones: política, social y económica (ASOCAM, 2005)<sup>76</sup>. Esta segmentación, antes que corresponder a realidades objetivamente verificables (sin empoderamiento social no hay empoderamiento político, de la misma forma que el empoderamiento económico no puede operar sin un empoderamiento social y político), pretende constituirse en una herramienta pedagógica y analítica para comprender las interrelaciones y niveles de interdependencia entre cada una de las dimensiones inmersas en el empoderamiento. El poder se expresa en el control de ciertos recursos fundamentales: económicos, organismos estatales, violencia, autoridad ética, información y comunicación, conocimiento, organización y movilización. El poder también se expresa en la fuerza (capacidades) y solidez (unidad alrededor de un proyecto, estrategia y organización) de un sujeto colectivo.

Larrea (2005) vincula al empoderamiento con la esfera subjetiva del poder, es decir que éste no se enfoca en las relaciones de dominación económica y política sino en una dimensión social y personal centrada en el cambio. Navarro (2004), igualmente, reflexiona acerca del protagonismo de los actores en el empoderamiento. La “autoeficacia” tiene íntima relación con la

---

<sup>75</sup> La Serie ASOCAM “Reflexiones y Aprendizajes” recoge las orientaciones resultantes del proceso de profundización temática y del seminario anual en torno al tema. Por tanto es una guía para desarrollar estrategias y acciones en procesos orientados al empoderamiento. ASOCAM – Intercooperation Auspicio COSUDE. La publicación está dirigida principalmente a los equipos técnicos y directivos de proyectos e instituciones que trabajan apoyando procesos de desarrollo en áreas rurales. Elaborado por: Crespo Patricio, de Rham Philippe, González Glenda, Iturralde Pablo, Jaramillo Byron, Mancero Lorena, Moncada Martha, Pérez Artemio, Soria Carlos. Quito, octubre 2007.

<sup>76</sup> ASOCAM. 2005. Memoria del Seminario. Taller sobre empoderamiento de la mujer.

psicología, es decir, con la voluntad y el poder que cada persona tiene para cambiar su vida.

Este concepto de empoderamiento guarda similitudes con el paso de una conciencia no reflexiva en que la persona es objeto y carece de capacidad de selección, a una persona sujeto que se confronta con la realidad y participa en la toma de decisiones y en la transformación de la realidad (Freire, 1990).

Soria (2005)<sup>77</sup> observa al empoderamiento como un medio o estrategia para contribuir a la democratización y ejercer la ciudadanía, de manera que las personas sean las protagonistas de su propio desarrollo. En este proceso, dice el autor, el Estado es una pieza clave. En un sentido amplio, se define empoderamiento como la expansión en la libertad de escoger y actuar ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

Desde un enfoque básicamente individual, o desde una perspectiva más social o política, parecería haber coincidencia en que el empoderamiento se dirige a fortalecer y potenciar todo sector poblacional excluido o que soporta condiciones de vulnerabilidad. Si bien el testimonio que aparece en el recuadro recupera el empoderamiento en las relaciones de género; da cuenta, al mismo tiempo, que es un proceso orientado a que la gente gane y construya poder, no solo en lo referido al acceso de bienes materiales o de servicios, sino también de reconocimiento y afirmación de los derechos, puntos de vista y opiniones de las personas y los grupos sociales.

Ahora bien, en la medida en que los grupos sociales no son uniformes y que entre ellos existen diferencias marcadas por la

---

<sup>77</sup> Llona, Mariana y Laura Soria. 2005. "Presupuesto Participativo: Alcances y límites de una política pública". [http://www.actualidadeconomica-peru.com/antecedentes/ae\\_/art\\_pdf](http://www.actualidadeconomica-peru.com/antecedentes/ae_/art_pdf).

pertenencia étnica, por edad o por género, la consecución del empoderamiento implica el desarrollo de estrategias no solo dirigidas a los actores externos responsables de la definición de políticas o el cumplimiento de los derechos, sino también hacia el interior de los grupos y organizaciones sociales a fin de fomentar y promover relaciones horizontales, democráticas y respetuosas de las diferencias.

Otro de los riesgos que enfrenta el empoderamiento es pretender, desde una visión externa, organizar y motivar la aglutinación de los sectores sociales que real o aparentemente comparte intereses y necesidades similares. De ser este el caso, el empoderamiento se constituye en una herramienta orientada básicamente a responder a las exigencias de los agentes externos, antes que un proceso generado desde y por motivaciones endógenas, con serios riesgos para mantenerse, consolidarse y mejorar la situación de los sectores sociales a los que supuestamente estaba orientado a empoderar.

Cuando se presiona los procesos de empoderamiento resultan impuestos o forzados, se corre incluso el riesgo de re-organizar las relaciones de dominación al interior de los propios grupos sociales. Para que el empoderamiento logre cambios favorables que redunden en beneficio de los grupos y organizaciones sociales con las que se trabaja, es vital partir de su punto de vista y valores (Ferguson, 1998).

En este estudio se hace referencia a las expresiones de una mujer con la que el cetro ha trabajado:

“Yo estaba terriblemente asustada de mi marido. Si él decía siéntate, yo me sentaba inmediatamente. Si él decía párate, yo me paraba con obediencia implícita. Arivoli ha cambiado todo eso. Ya no tiemblo ni tiritó con sus maneras brutales. Me paro y cuestiono su autoridad. Para mí, “Arivoli es época de primavera para las mujeres”

Palabras de Rani, una mujer del distrito de Pudukottai, al hablar del efecto que ha tenido en su autoestima su participación en Arivoli, programa de la Campaña Total de Alfabetización (Athreya y Chunkath, 1996: 242-243).

- Empoderamiento social: Se refiera a la creación de organizaciones fuertes, legítimas y representativas Organizaciones sociales de los productores fortalecidos.
- Empoderamiento económico: El generar oportunidades y autonomía Políticas redistributivas de promoción económica.
- Empoderamiento político: Gobernabilidad democrática y ciudadana Presión social y capacidad de cabildeo. Actores sociales empoderados con mayor capacidad de incidencia.

El empoderamiento social es un camino de múltiples dimensiones y formas en el que entran en juego el auto-reconocimiento personal como sujetos portadores de derechos, el fortalecimiento del tejido institucional y el desarrollo de la capacidad de las organizaciones para incidir en los diferentes ámbitos de la vida, la economía, la política, la cultura y las instituciones. El fortalecimiento del tejido institucional y organizativo está en la base de cualquier emprendimiento económico o político. Se relaciona con el fortalecimiento organizacional, pero es más que eso. Tiene que ver con la representatividad, la funcionalidad y, por tanto, la legitimidad de las organizaciones.

El empoderamiento social, desde la perspectiva personal, guarda relación con la construcción de su identidad, con la familia, la comunidad y las instituciones, atravesada por el género, la historia de vida de cada persona y la interculturalidad. Para entender las implicaciones del empoderamiento social es necesario plantear, en diferentes espacios –como la familia, el trabajo y la educación–, preguntas como las siguientes: ¿Qué queremos?, ¿Qué tenemos? Y ¿Qué no tenemos?

En este apartado se presentan indicadores para monitorear y evaluar el empoderamiento social.

Según esto, una organización es legítima cuando representa adecuadamente a sus miembros, cuando logra definir objetivos claros y es capaz de avanzar para conseguirlos, cuando genera credibilidad y confianza frente a los actores que representa y las instituciones que operan en el entorno.

Esto supone, dirigencias que rinden cuentas de sus actos, consultan a sus bases, respetan a sus miembros sin distinción de género, edad o pertenencia étnica, y actúan bajo procedimientos democráticos. Supone, asimismo, personas de base Informadas, que participan activamente, que se involucran, movilizan y comprometen, que no eluden responsabilidades, que ejercen derechos y obligaciones al interior de sus agrupaciones y en el contexto en el que se desenvuelven. El empoderamiento social fortalece lo que se conoce como capital humano y social.

El capital humano está constituido por la habilidad y el talento individual, la capacidad de ser, hacer y decidir por sí mismos, el grado de capacitación, reflexión crítica y educación; los niveles de salud, liderazgo y valores individuales. El capital social representa a las redes de reciprocidad, solidaridad y confianza mutua que existen en una comunidad, que generalmente comparten visiones de futuro, propuestas, actitudes, valores.

- Presión social y capacidad de incidencia: la intersección de empoderamiento político y social muestra cómo las organizaciones sociales fortalecidas incrementan su capacidad de incidencia en los espacios de poder, generando condiciones para que sus prioridades puedan ser parte de las agendas públicas de los territorios donde intervienen.
- Políticas redistributivas y de promoción económica: la intersección entre el empoderamiento económico y político destaca la relevancia de un cambio en las políticas económicas en un

territorio dado. Implica, por tanto, la posibilidad de que las políticas públicas (nacionales, regionales o locales), incorporen estrategias, programas, proyectos y recursos orientados a apoyar iniciativas de reactivación económica y productiva que beneficien a pequeños productores, micro y pequeñas empresas y otras expresiones de economía popular.

- Organizaciones económicas de los productores fortalecidas: la intersección entre empoderamiento social y económico enfatiza que para lograr incidencia y un cambio en las relaciones de poder, resulta indispensable que se cuente con un tejido social y económico fuerte: asociaciones de productores, gremios de comercializadores, consorcios económicos que aglutinen a los actores de toda una cadena productiva, etc.

La sinergia entre las tres dimensiones, y los consiguientes efectos generados en las zonas de intersección, favorecen el empoderamiento de los actores sociales que ampliarían sus oportunidades y fortalecerían sus capacidades para mejorar su calidad de vida y reducir la situación de pobreza que soportan. En la medida en que la calidad de vida no pasa únicamente por el incremento de los ingresos o la superación de carencias materiales, sino que implica la incidencia sobre los sectores de poder político, la consecución de mejores condiciones para construir una vida digna, el fortalecimiento de la participación en la toma de decisiones, la aceptación y reconocimiento social de los intereses y opiniones de los diversos sectores sociales y el incremento de la autoestima, resulta vital interrelacionar las tres dimensiones del empoderamiento.

Los efectos e impactos resultantes de este proceso pueden situarse en tres ámbitos: a) en lo social, a través del afianzamiento de valores y prácticas como la solidaridad, la colaboración, la autoconfianza, la promoción de la mujer y la valorización de las competencias endógenas; b) en lo económico, que se expresa en la reducción de la pobreza, la valorización de métodos de producción tradicionales, la promoción y fomento de empresas sustentables, la mejor gestión de las competencias individuales y colectivas y el manejo



sustentable de recursos naturales; y, c) en lo político por medio de una mayor participación en la toma de decisiones, la creciente integración de mujeres en los cargos con responsabilidad, la conciencia del interés individual y colectivo y el fomento de un sentido de responsabilidad y control social.

Bobadilla (2005)<sup>78</sup> va más allá cuando plantea que el empoderamiento posibilita el acceso a información, inclusión y participación, el mejoramiento de los procesos de rendición de cuentas y el fortalecimiento de las capacidades organizativas locales. En América Latina la consecución de estos resultados ha sido posible, en muchos casos, en el marco de la ejecución de proyectos y programas inspirados en el empoderamiento. En cualquier caso, los efectos del empoderamiento, hacen relación a un efecto multiplicador según el que los resultados alcanzados en un ámbito abren la oportunidad para nuevos desarrollos; así como a un re-encuentro o desarrollo del potencial de conocimientos y de acciones ya que la consecución de un determinado proceso o logro, amplía las pautas para pensar y actuar en otras direcciones.

## **1.6.2 Capital social y redes sociales.**

### **1.6.2.1 ¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza?<sup>79</sup>**

En años recientes, ha generado un importante debate académico respecto a la definición de Capital social y, consecuentemente, respecto de las dimensiones e indicadores adecuados para su

---

<sup>78</sup> Bobadilla, Percy. (s/f). Empoderamiento: un camino para luchar contra la pobreza. Lecciones aprendidas a partir de experiencias de los proyectos de COSUDE en el Perú. COSUDE. Lima: 2005.

<sup>79</sup>Forni Pablo (IDICSO, USAL), Siles Marcelo (SCI/JSRI, MSU) Barreiro Lucrecia (IDICSO, USAL) Research Report No. 35 December 2004. Estudios de Caso en Buenos Aires, Argentina [MichiganState University, Julian Samora Research Institute]

análisis empírico. Paralelamente, se ha vuelto un componente importante de las formulaciones de los organismos multilaterales, las agencias de cooperación e incluso parte del discurso de dirigentes políticos, funcionarios y periodistas al referirse a los problemas de las sociedades latinoamericanas y sus posibles soluciones, ya que el concepto aparece como especialmente apto para la elaboración de políticas orientadas a la inclusión.

A partir de un breve recorrido por la evolución teórica del concepto, la formulación de algunas controversias conceptuales y el acercamiento a una definición operativa del mismo, el presente trabajo se centra en la búsqueda de una metodología adecuada para su análisis en contextos de exclusión social de la Argentina y el resto de Latinoamérica. Para ello se analizó el fenómeno a nivel comunitario a partir dos preguntas de investigación: ¿Qué clases de Capital Social generan los hogares de los barrios más pobres del Gran Buenos Aires? ¿Qué clases de Capital Social generan las organizaciones comunitarias de base de estos barrios? De este modo, los jefes de hogar y los líderes de las organizaciones comunitarias de base del área se constituyeron como unidades de recolección, construyéndose para cada uno de ellos un instrumento de medición diferente: una encuesta aplicada a una muestra probabilística para los jefes de hogar (en la cual se contemplaron las dimensiones: visión del área local, apoyo social, redes sociales, confianza y reciprocidad y compromiso cívico); y una entrevista semi-estructurada para los líderes organizacionales, en la cual se indagó sobre los orígenes de las organizaciones, su trayectoria y sus miembros, aunque el énfasis se puso en las relaciones dadas a nivel inter-organizacional, esto es, en las redes, espacio donde se crea y recrea el Capital Social. Una estrategia de triangulación teórica y metodológica permite comprender y abordar el análisis del Capital

Social en contextos de exclusión al nivel de la complejidad que esta tarea advierte.

En este estudio se realizó una investigación en dos barrios pobres del Municipio de Moreno (Alem y José Paz) del Gran Buenos Aires. El objetivo principal de la investigación es el de evaluar como los habitantes de estos municipios utilizan las diferentes formas del capital social; de nexos, de vínculo, y de puente para contrarrestar los efectos de la crisis socio-económica producto del colapso económico-financiero que la Argentina sufrió a fines del año 2001.

El concepto del capital social es relativamente nuevo, si bien existen trabajos que citan al capital social en estudios que datan de principios del siglo pasado, es recién a partir del trabajo seminal de James Coleman en la década de los noventa que empieza un estudio serio y profundo del mismo. Muchos autores como Fukuyama, Putnam, Portes y otros realizaron importantes aportes para el desarrollo de este concepto. El presente estudio efectúa una revisión exhaustiva de estos trabajos como base para la formulación de premisas e hipótesis para el estudio empírico en las comunidades seleccionadas.

La perspectiva del capital social para evaluar problemas de extrema pobreza es holística. Considera que la pobreza no solamente está centrada en la carencia de bienes físicos y de servicios básicos, se da mucha importancia a las deficiencias de bienes socioemocionales que es uno de los elementos del paradigma del capital social. Las redes sociales existentes en estos municipios nos dan una pauta de como los habitantes de los mismos interactúan para la solución de los problemas producto de la crisis. La confianza, reciprocidad, continua interacción, soporte mutuo y las características comunes heredadas y adquiridas de los habitantes de estos municipios

constituyen los pilares básicos para el desarrollo del capital social en la comunidad.

Otro aspecto muy importante, de este proyecto de investigación, es el de evaluar el rol que juegan las organizaciones comunales; religiosas, estatales y otras en la solución de estos problemas. Usualmente en los municipios muy pobres, estas organizaciones juegan un papel preponderante en la solución por lo menos parcial de los efectos de la crisis. En este estudio se analizan especialmente los nexos que ligan a las redes familiares y sociales existentes en la comunidad con este tipo de organizaciones.

El enfoque tradicional para el desarrollo de comunidades hace hincapié en el análisis de los déficits de la comunidad. El nuevo enfoque comienza con la evaluación de los activos de la comunidad, siendo el capital social uno de los activos más importantes en cualquier comunidad especialmente en las comunidades pobres. Los autores esperan continuar con este tipo de estudios orientados a demostrar las bondades del capital social para el alivio de la pobreza.

A pesar de los importantes aportes teóricos mencionados, Bourdieu es considerado comúnmente el primer autor que realizó un estudio sistematizado sobre el capital social. A partir de un tratamiento del concepto de carácter particularmente instrumental, su análisis se centra en los beneficios que obtienen los individuos a partir de su participación en determinados grupos y en la construcción de relaciones sociales con el mero objetivo de crear este tipo de capital. De este modo, lo define como *“el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo”* (Bourdieu, 1985 p. 248; citado en Portes,

1999). Desde la perspectiva de este autor, el capital social constituye un medio a través del cual es posible acceder a otros tipos de capital y, en última instancia, los resultados de la posesión de capital social se reducen a la posesión de capital económico.

Lo central del trabajo es que, es en virtud de la relación social misma, que los individuos pueden reclamar acceso a los recursos poseídos por los demás individuos que componen la red.

“De allí que, a través del capital social, los actores puedan obtener acceso directo a recursos económicos (préstamos subsidiarios, información sobre inversiones, mercados protegidos); pueden incrementar su capital cultural gracias a los contactos con expertos o individuos refinados, o de manera alternativa, asociarse a instituciones que otorgan credenciales valoradas” (Portes, 1999).

Para Bourdieu, la principal diferencia entre los intercambios de tipo económico y el intercambio a partir del capital social es el menor grado de transparencia y la mayor incertidumbre presentes en el segundo. En este sentido, las transacciones que incluyen capital social se caracterizan por obligaciones inespecíficas, horizontes temporales inciertos y la posible violación de las expectativas de reciprocidad. En Bourdieu, así como veremos en Coleman y Putnam, las redes sociales y la densidad de las mismas juegan un papel central en la creación y el mantenimiento de capital social, convirtiéndose en la garantía más tangible de que las expectativas de reciprocidad no serán defraudadas.

Para James Coleman el capital social constituye un recurso cuya particularidad radica en ser algo inherente a la estructura de las relaciones sociales. Este recurso facilita el logro de objetivos personales que no podrían alcanzarse en su ausencia o conllevarían un costo mucho más alto. Para el autor, el capital social consiste en *“una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos*

*consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura” (Coleman, 1990:302).*

Por otro lado, *“La función identificada por el concepto de capital social es el valor de esos aspectos de la estructura social que los actores pueden usar como recursos para la realización de sus intereses” (1990:305).*

Se desprende de las anteriores citas que el capital social se crea sencillamente allí donde las relaciones entre personas se coordinan para facilitar una acción colectiva. De este modo, éste puede por un lado, asumir las formas más variadas y, por otro, desarrollarse en los más diversos contextos societales. Entre las formas específicas que este recurso puede adoptar Coleman identifica algunas sin ninguna pretensión de exhaustividad. A partir de la función identificada por el concepto, encuentra entre ellas: el uso de amigos y conocidos como fuentes de información; las relaciones de autoridad; las organizaciones sociales, en tanto el capital social disponible en su estructura a menudo puede aprovecharse para la consecución de objetivos nuevos, reorientando el tejido de relaciones que las conforman; el establecimiento de obligaciones y expectativas; y el desarrollo de sistemas de normas y sanciones dentro de una comunidad.

El capital social es un medio o un recurso que:

- Facilita a los individuos la consecución de sus propios intereses.
- Es inherente a la estructura de las relaciones sociales.
- A partir de la realización de favores el capital social adopta la forma de obligación y es a través de ella (de su cancelación) que el individuo alcanza sus propios objetivos, procurando que la retribución se produzca en el momento más conveniente para él.
- La posibilidad de aparición de esta forma de capital social queda sujeta a diversos factores, entre ellos el grado de confiabilidad del

entorno social, las necesidades actuales de los individuos y el grado de cercanía [closure] de las redes sociales.

El establecimiento de sistemas de normas y sanciones en cualquier estructura social siempre constituye mecanismos reguladores de conducta que permiten facilitar ciertas acciones, así como restringir otras, señalando lo que es aceptable en la sociedad, determinando qué comportamientos, valores y actitudes son recompensadas y cuales quedan sujetas a sanción.

La internalización de las normas por parte de los miembros de la estructura posibilita que ciertas conductas sean apropiadas a modo de recurso por parte de los individuos de una determinada comunidad. A modo de ejemplo, “...*las normas efectivas que inhiben el delito hacen posible caminar libremente de noche por la ciudad y permiten que los ancianos dejen sus casas sin temor por la seguridad*” (1990:310). Entonces, en tanto sea a través de las conductas que surgen como resultado de la internalización de cierto sistema de normas y sanciones compartidas que cada miembro de la comunidad resulta beneficiado, puede hablarse de otra forma de capital social.

Ahora bien, la posibilidad del surgimiento de las dos formas de capital social descritas queda sujeta al tipo de redes sociales que conformen las estructuras en cuestión. De este modo, Coleman hace especial hincapié en la importancia de la densidad de las redes sociales como condición para:

- a) El establecimiento de obligaciones y expectativas de reciprocidad.
- b) El surgimiento y el desarrollo de sistemas de normas y sanciones, lo cual sólo es posible en tanto existan lazos tan fuertes como para garantizar el respeto hacia el mismo.

A medida que nos encontramos con estructuras sociales más cerradas, caracterizadas por relaciones de alto grado de

interdependencia entre los individuos, se hace posible controlar los comportamientos oportunistas, disminuir el riesgo en los intercambios y, con ello, darle continuidad a las confianzas y reciprocidades.

*“Lo cercano de la estructura social es importante, no solo por la existencia de normas efectivas, sino también por otra forma de capital social: la confiabilidad de las estructuras sociales que permiten la proliferación de obligaciones y expectativas. Escapar de una obligación es una forma de imponer una externalidad negativa en el otro. Sin embargo, en una estructura sin cercanía, puede ser sancionado (si puede), solo por la persona a la que la obligación es debida” (Coleman, 1988).*

El grado de cercanía de las redes sociales se encuentra en función de dos factores en alguna medida relacionados. Uno es la proximidad física, que estimula el contacto frecuente.

El otro se relaciona con el grado de interdependencia y el establecimiento de obligaciones de los individuos dentro de la comunidad, lo cual lleva al establecimiento de normas y sanciones que a su vez garantizan su cumplimiento, o al menos la sanción de las conductas indebidas, estimulando la continuidad de las relaciones de confianza y reciprocidad.

Las formulaciones de Coleman lo acercan a menudo a Bourdieu, pero asimismo existe en ellas un importante punto de contacto con Putnam. La definición del capital social en tanto “bien público” lo acerca a aquella perspectiva desde la cual el capital social puede ser analizado en tanto atributo de comunidades, regiones, estados e incluso naciones. El autor sostiene que el capital social es un atributo de la estructura en la que los individuos están insertos y no propiedad privada de quienes se benefician de él. Una de las principales diferencias respecto de las otras formas de capital, por ejemplo el físico o el financiero, es que sólo quien invierte en ellas se



beneficia directamente de los resultados de dicha inversión. No sucede lo mismo con el capital social: no sólo, ni principalmente, quien se esfuerza y trabaja en pos de la creación, mantenimiento y acumulación de capital social se beneficia de sus resultados, sino que todos aquellos que se encuentran insertos en esa estructura social disfrutan de sus beneficios aunque el esfuerzo lo haya realizado otro.

Putnam retoma a Coleman y define operativamente el concepto de capital social. Comienza por un análisis sobre la posibilidad de desarrollar relaciones de confianza, la función que cumplen las redes sociales y los sistemas normativos, y el modo en que todo esto influye en el grado de cooperación de las comunidades. Argumenta con ejemplos de la teoría de los juegos que la cooperación en pos del beneficio mutuo no es irracional y que a menudo en diversas situaciones todos estarían mejor si les fuera posible cooperar entre sí. Putnam pasa de situaciones simples a contextos macrosociales y explica que el buen desempeño de las instituciones sociales depende en buena medida del modo en que se resuelven este tipo de problemas. Aquí entra en juego el concepto de capital social y su capacidad para resolver los dilemas que presenta la acción colectiva. La confianza, la reciprocidad, las redes sociales y, fundamentalmente para este autor, el compromiso cívico comprende las dimensiones del fenómeno que logra explicar por qué ciertas comunidades alcanzan mayores niveles de desarrollo económico y democrático que otras.

La confianza es definida como *“un componente esencial del capital social [...] La confianza lubrica la cooperación. Cuanto mayor es el grado de confianza dentro de una comunidad, mayor la probabilidad de cooperación. Y la cooperación, a su vez, refuerza la confianza”* (1993:171). Sin embargo, la confianza requerida que sustenta la

cooperación no es ciega, sino que surge a partir de la posibilidad de poder predecir en alguna medida la conducta de los otros, *“Uno no confía que una persona (o agente) hará algo simplemente porque dice que lo va a hacer. Uno confía sólo porque, conociendo la disposición del otro, sus opciones disponibles y sus consecuencias, su capacidad, etc., uno espera que él elegirá hacerlo”* (1993:171). El autor se pregunta de qué modo la confianza de tipo personal se transforma en confianza social y encuentra la respuesta en la conformación de redes sociales y el surgimiento de normas de reciprocidad entre los individuos. Estas dos fuentes de confianza se relacionan entre sí de manera que se retroalimentan generando, a su vez, niveles de confianza cada vez más altos.

Por otro lado, la conformación de redes sociales densas también incrementa la confianza al estimular la continuidad de las relaciones y garantizar que sus miembros posiblemente vuelvan a encontrarse en otras oportunidades. *“De este modo, sus reputaciones están en juego, las que son, seguramente, más valiosas que las ventajas de traiciones momentáneas. En ese sentido, la honestidad es estimulada por la existencia de redes sociales densas”* (Putnam 2000:136).

El grado de densidad de las redes sociales influye en el surgimiento de sistemas de normas y sanciones, así como en la posibilidad de acceso a información fidedigna acerca de la confiabilidad del entorno, siendo ambas cuestiones resultado del desarrollo de las redes y teniendo, en definitiva, el mismo efecto: reducir de manera eficiente la tendencia hacia el oportunismo en las comunidades.

Dos tipos de redes son identificadas por el autor, las horizontales y las verticales, las primeras se definen como aquellas que *“reúnen agentes de status y poder equivalentes,”* mientras que las segundas

*“vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia.” El capital social se genera allí donde se establecen relaciones horizontales, “las redes de compromiso cívico, tales como las asociaciones de vecinos, sociedades corales, cooperativas, clubes deportivos [...] representan una interacción social intensa. Las redes de compromiso cívico constituyen una forma esencial de capital social: cuanto más densas las redes de una comunidad, más probable es que los ciudadanos estén dispuestos a cooperar para el beneficio mutuo.” (1993:173).*

La conformación de redes sociales densas estimula la cooperación en tanto fomentan el desarrollo de normas sólidas de reciprocidad; facilitan la comunicación y mejoran el flujo de información acerca de la confiabilidad de los individuos en transacciones pasadas; incrementan el costo potencial para aquel que no se comporte de manera confiable (al poner en juego la propia reputación) y representan el éxito que la colaboración ha tenido en el pasado, lo que podría funcionar como patrón culturalmente definido para la colaboración futura.

Más recientemente los investigadores del Social Capital Initiative (SCI) de la Michigan State University (MSU) han definido el capital social como “la simpatía de una persona o un grupo hacia otra persona o grupo que puede producir un beneficio potencial, una ventaja y un tratamiento preferencial para otra persona o grupo de personas más allá del esperado en una relación de intercambio” (Robison, Siles, Smith, 2003). De este modo, el capital social consiste en los sentimientos de solidaridad que una persona o grupo sienten por otra persona o grupo. Dichos sentimientos pueden incluir admiración, cuidado, empatía, respeto, sentido de obligación y confianza hacia el otro.

Al igual que en las definiciones anteriores, las relaciones sociales constituyen la base del capital social. El capital social se origina en rasgos comunes denominados puntos de coincidencia, los cuales pueden ser adquiridos o heredados, entre los primeros, pueden mencionarse el sexo, la edad, la nacionalidad, etc.; y entre los segundos, la pertenencia a clubes, organizaciones cívicas, equipos deportivos, etc.

A menudo los enfoques teóricos respecto del capital social resultan muy disímiles e incluso contrapuestos. Sin embargo, a pesar de las diferencias, aparece un elemento convergente en torno a todas las formulaciones: el capital social es un recurso que se genera y se acumula en las redes sociales. Las redes sociales se definen como campos sociales constituidos por relaciones entre personas, citando a Larissa Lomnitz, las redes se constituyen a partir de *“relaciones de intercambio recíproco de bienes y servicios (...) son conjuntos de individuos entre los cuales se produce con cierta regularidad una categoría de eventos de intercambio.”*

Burt describe el capital social por su función de mediación en cuanto al acceso de oportunidades retomando las formulaciones de Mark Granovetter acerca de la fortaleza de los vínculos débiles. A partir de un estudio sobre movilidad ocupacional y los medios a través de los cuales los trabajadores acceden a nuevos empleos, Granovetter logra captar la relevancia que tienen los vínculos no primarios para la consecución de estos objetivos. Observa que la estructura social de mercado se compone de diferentes grupos de individuos que mantienen relaciones más o menos estrechas entre sí separándose estos grupos por lo que denomina “agujeros estructurales.” Su existencia implica que los individuos pertenecientes a cada grupo se focalizan en sus propias actividades sin tener en cuenta a los individuos que se encuentran por fuera. Sin embargo, son aquellos

individuos cuyas relaciones logran superar o atravesar dichos agujeros quienes cuentan con una ventaja competitiva respecto del resto.

Esto es así dado que, las personas a cada lado del “agujero” circulan en diferentes flujos de información. El poder atravesar dichos “agujeros” constituye una oportunidad de vincularse con individuos pertenecientes a otros grupos, quebrando la corriente de información y accediendo así a información respecto de lo que ocurre en entornos distintos del propio, incrementando así sus posibilidades de acción.

El autor denomina conexiones de puente a aquellas que logran conectar a los individuos con grupos distintos al que pertenecen. Las conexiones que tienden puentes hacia otros grupos constituyen una ventaja respecto de las posibilidades de acceso a información. Estos individuos alcanzan un volumen mayor de información al relacionarse indirectamente con un mayor número de personas, pero más importante aún es que la diversidad de los contactos garantiza, de algún modo, que esa información no será redundante. Estos individuos también cuentan con una ventaja de control, esto es, con la posibilidad de poner en contacto ciertas personas en pos de algún interés personal

*“De este modo, individuos en contacto con redes ricas en agujeros estructurales son los individuos que saben acerca de, tienen una mano en y ejercitan control sobre, más oportunidades gratificantes. Los comportamientos por los cuales desarrollan las oportunidades, son muchas y variadas, pero la oportunidad por sí misma es en todo momento definida por un agujero en la estructura social. En términos del argumento, las redes ricas en oportunidades empresariales de agujeros estructurales son redes empresariales, y los emprendedores son gente experta en*

*construir los puentes interpersonales que atraviesan los agujeros estructurales*<sup>80</sup>

A pesar de las discrepancias teóricas entre los autores, resulta que la característica intrínseca del capital social es su carácter relacional. El capital social se genera y se acumula a partir de las relaciones que establecen los individuos entre sí. Los lazos informales constituidos por las relaciones que se establecen entre familiares, amigos, vecinos o compañeros de trabajo, y actividades como juntarse a cenar, salir a caminar o visitarse entre sí, son considerados por Putnam como *pequeñas inversiones en capital social*. Las formas informales de sociabilidad se vuelven cruciales para el sostenimiento del nivel de capital social en una comunidad.

*“Nos inclinamos a considerar las asociaciones comunitarias y la vida pública como formas más elevadas de participación social, pero en la vida diaria, la amistad y otras formas informales de sociabilidad proveen un crucial apoyo social. Es seguro que los lazos informales generalmente no construyen habilidades cívicas en el modo que lo hace la participación en un club, en un grupo político, en un sindicato o una iglesia, pero los lazos informales son muy importantes en el sostenimiento de las redes sociales”*<sup>81</sup>

La amplia gama de aportes teóricos referentes al concepto de Capital Social, que por supuesto exceden los presentados en este trabajo, nos indica que es preciso, tanto para comprenderlo como para analizarlo de manera empírica, emprender un abordaje holístico del mismo. Sostenemos que los postulados de los autores que hemos desarrollado aquí no son necesariamente contrapuestos, sino que logran enriquecer un concepto difícil de encasillar en una definición estática. La complementariedad de las formulaciones se vuelve evidente al analizar empíricamente el fenómeno.

---

<sup>80</sup> (Burt, 2000:07).

<sup>81</sup> (Putnam, 2000: 95).

## CAPITULO SEGUNDO: METODOLOGÍA

### 2.1 Enfoque del Método

El presente estudio es una investigación social-urbana con perspectiva de género y se inscribe dentro del paradigma cualicuantitativo: en lo que respecta al enfoque cualitativo, se utilizó la metodología etnográfica, denominada investigación interpretativa. Se utilizó en la recolección de datos, bajo dos enfoques: un primero sin medición numérica que nos sirvió para retomar o afirmar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Grinell, (1997), citado por Hernández Sampieri<sup>82</sup> (2006) y, un segundo, con medición de datos, que resultaron de la observación etnográfica; para posteriormente, llevarlos a la conversión de lo cualitativo a cuantitativo a partir de la medición de frecuencia de eventos registrados y posteriormente a la categorización.

En la recolección de datos, el primer enfoque; sin medición numérica se realizó a través de la información resultante de la interpretación del contexto social del sector popular que abordamos, tales como los orígenes de los asentamientos y la naturaleza y formación social de quienes lideraron los movimientos para la obtención de reservas territoriales. El segundo enfoque, con medición de datos, es el resultado de diversas observaciones de las dinámicas de las mujeres líderes de colonias y sus formas de relaciones que guardan con respecto a la base social de seguidores, tanto en el proceso de organización y convocatorias de la base social, así como de los procesos de gestión ante la autoridad local.

Se registraron datos que nos permitieron alcanzar respuestas a orígenes o naturaleza de sus liderazgos, formas y dinámicas de

---

<sup>82</sup> Hernández, Roberto, Fernandez, et als (2006). Metodología de la Ivestigación. México. Mc Graw Hill (4ta ed).

organización de las redes, limitaciones de sus dinámicas para el empoderamiento de sus líderes, legitimidad o no de los liderazgos a estudiar (es decir, son ellas las líderes o existe un líder tradicional hombre detrás de ellas), así como la eficacia o deficiencia de formas operativas en sus estrategias de gestión. Todo lo anterior, limitado a las líderes del de las colonias populares antes descritas del sur del municipio, pero que sin duda, revelan indicadores que posiblemente pueden presentarse en el resto de las líderes del municipio.

Por otra parte, el carácter cuantitativo, lo llevamos a cabo a través del registro descriptivo, es decir, por el carácter de registro de actores de manera simultánea, nos dimos a la tarea de realizar un estudio de tipo de exploración descriptiva-transeccional.

### **2.1.2 Tipo de investigación.**

Esta investigación se encuentra enmarcada en el tipo descriptiva-transeccional .Considerándose descriptiva, porque uno de los propósitos es la descripción inicialmente cuantitativa de eventos registrados o fenómenos tal cómo ocurrieron en la realidad del contexto de los sectores a abordar. Es decir, la descripción de cuantos liderazgos, se generaron bajo un mismo esquema de formación; los elementos registrados que dieron origen a estos mismos procesos, tales como el origen en su participación en el ámbito social; los grados de escolaridad, su situación económica, roles desempeñados con anterioridad, etc. Esto, en una grado de repetición que nos permite explicar los elementos que influyen en los procesos de formación de las mujeres líderes en las colonias populares del sector en mención.



Es transeccional, por que durante la recolección de datos, sobre los procesos de formación de líderes de colonias populares, registramos los eventos del cómo se comportan y que resultados obtienen durante la gestión político-social ante el gobierno municipal, así como las dinámicas que instrumentan tanto al interior del municipio, con funcionarios locales, así como con quienes participan en sus redes sociales para incorporarlas al trabajo electoral a cambio de una gestión más efectiva.

Este estudio descriptivo-transeccional, se realizó del segundo semestre del año 2010 al segundo semestre (diciembre) del año 2011. Una de las intenciones del espacio temporal, fue la de conocer las reacciones de las líderes frente a las gestiones por parte del gobierno municipal entrante, el cual inició funciones a partir de enero de 2011, en la idea de tener un referente de trabajo del cual partir.

### **2.1.3 Diseño de la investigación.**

Por el objetivo de esta investigación, este estudio se ubica dentro del diseño no experimental de campo, es decir, no se aplicó la manipulación a las variables observadas, el objeto y los sujetos se observaron en su contexto natural, para posteriormente ser analizados.

### **2.1.4 Población.**

El contexto son las 9 colonias ya mencionadas con anterioridad, (nueve del polígono citado en el estudio, mas una que no corresponde a este, para hacer un análisis comparativo en relación a las respuestas de las lideresas), el objeto de estudio son los liderazgos de mujeres que se constituyen en relaciones del tipo de redes sociales; pero también, además de analizar el contexto y las circunstancias sociales en las que se desarrollan, se registró el papel

que juegan los sujetos, es decir los actores sociales que influyen en desarrollo y los procesos sociales bajo los cuales se conforman estos liderazgos.

Para lo anterior, se aplicaron entrevistas abiertas amplias a las líderes de las colonias en mención y en donde además de otros elementos, se preguntó sobre sus preferencias y participaciones electorales pasadas, presentes y en las que pretenden participar en un futuro, no solo ellas, si no el grupo al que lidera por su autoridad como dirigente.

Es importante señalar que la mayoría de las líderes tienen una participación activa de alrededor de 30 años. Algunos elementos a estudiar fueron: la participación activa de las líderes durante el periodo en estudio; antigüedad de liderazgos ante sus redes sociales; las gestiones concretas que se obtuvieron bajo el esquema de redes sociales ante la autoridad local para con sus sectores sociales o colonias populares; su participación activa actual y desempeño constante ante la base de redes que lideran; espacios de poder que han resultado derivado de sus acciones.

Por el objetivo de la investigación, este estudio se ubica dentro de la investigación no experimental y si de registro e interpretación de lo que la información de campo nos arroje; es decir, durante el registro de datos no se aplicará la manipulación a las variables observadas; por el contrario, el objeto y los sujetos se observarán en su contexto natural, para posteriormente ser analizados.

### **2.1.5 Contexto de la investigación**

El presente estudio se desarrolla en 9 colonias populares (polígono del estudio en mención) del municipio de Culiacán Sinaloa, adicionalmente 1 colonia fuera de este contexto, con características sociales muy similares en su conformación y composición actual, y cuyos liderazgos, según estadísticas internas de la Secretaría de Desarrollo Social Municipal y por la Coordinación de Colonias Populares del Municipio de Culiacán, son de los más participativos y dinámicos, en relación a la gestión y movilización de sus líderes ante las diversas autoridades gubernamentales.

Estos datos se corroboraron, por una parte por personal de la Secretaría de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Culiacán, así como por otras dependencias que coincidieron en el criterio de dinamismo de estas redes, como son la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado y el Instituto Nacional de Vivienda del Estado de Sinaloa (INVIES).

Como se mencionó con anterioridad, el origen de estas colonias, se da a partir de invasiones lideradas (las de mayor antigüedad se formaron hace alrededor de 25 años) por hombres y mujeres que buscaban ante la autoridad local la gestión de lotes para vivienda, los cuales en su mayoría se originaron como asentamientos irregulares, sin servicios progresivos (agua, luz, drenaje) y que a través de los años, estos liderazgos se han modificando tanto en la naturaleza de su formación, como en la estructura de sus demandas.

### **2.1.6 Estrategias para la recolección de datos.**

Por ser una técnica de observación utilizada en las ciencias sociales en donde el investigador comparte con los investigados su contexto, experiencia y vida cotidiana, en esta investigación se utilizó la

observación participante, a fin de conocer directamente toda la información que poseen los sujetos de estudio sobre su propia realidad, o sea, conocer la vida cotidiana de un grupo desde el interior del mismo. Así mismo, como lo recomienda Goetz (2002) tomando parte de la existencia cotidiana del entorno estudiado sin intervenir o modificar los eventos estudiados. Esto se refleja en las tomas de nota de campo tomadas en el momento o inmediatamente después de producirse el fenómeno de interés, sin que los actores sociales se dieran cuenta de ello, realizando anotaciones bajo la recomendación de Walcott (1986), de registrar las conversaciones escuchadas y actos observados, los fenómenos más relevantes para los aspectos principales del tema elegido. Las anotaciones (notas de campo) se hicieron de forma discreta a fin de no ser percibido como observador.

El registro del desarrollo de las reuniones de las líderes, así como su participación en los encuentros denominados “miércoles ciudadano”, en el cual acuden para dar seguimiento a diversas gestiones de sus colonias, fueron debidamente anotados en la libreta de campo, asimismo, se grabaron las observaciones que consideramos relevantes para ser incorporadas en un análisis posterior. Todo lo anterior en la idea de ser lo más objetivo posible.

La observación se condujo en concordancia con la guía categórica en que se dividió el resultado de la entrevista, la cual clasificamos en 7 apartados; 1.- Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres; 2.- Las formas de organización y contexto social; 3.-La familia como factor de influencia en la toma de decisiones; 4.- Correlación de Género; 5.-Participación política y relación gubernamental; 6.- Autopercepción de su liderazgo y elementos de valoración; 7.- Dinámicas de organización interna y estructura de las redes.

Con lo anterior, pretendimos analizar desde las primeras participaciones como líder, las principales demandas del movimiento hasta la pertenencia activa en algún partido político o institución similar, así como lo relativo al contexto social en que inician sus formas de organización en los procesos de liderazgo, esquemas y la tendencia de la participación respecto a los géneros. También se buscó establecer las condiciones para conocer las posibles influencias, desde la pareja hasta los hijos en las decisiones y participación activa de las líderes, así como la relación con el gobierno municipal y estatal, y su percepción en relación a la efectividad de las políticas de gestión que se ejercen.

Para contrastar lo relativo a la correlación de género, hicimos referencia a la relación que como líder lleva con otras mujeres de la colonia o comunidad, incluyendo en estas, rasgos de solidaridad u hostilidad entre ellas, según se presente el caso o la experiencia, así como lo relacionado a su auto percepción como líder y sus consideraciones acerca de lo que es y debe ser un liderazgo. Finalmente, abordamos lo relativo a las formas de organización como red social liderada por mujeres, así como sus dinámicas internas en relación a las jerarquías y sus consideraciones respecto a sus espacios de poder.

Asimismo, se entrevistaron a funcionarios de las áreas de gestión social, del Ayuntamiento de Culiacán, para conocer su opinión en relación a las formas de organización y percepción de los espacios de poder que han conseguido las líderes a través de sus dinámicas internas y externas.

### **2.1.7 Método para el análisis de los datos**

Una vez concluido el proceso de recolección de información, luego del registro de información en las reuniones realizadas en colonias

en estudio, se procedió a realizar una sistematización de hechos, a fin de incorporar categorías surgidas de las acciones observadas por el investigador de parte de las líderes y liderados, así como las discusiones que se presentaron, a fin de poder establecer, si las dinámicas internas, corresponden o no a la conformación de redes sociales y políticas que integren en su agenda un seguimiento oportuno y sistemático de sus acciones.

Lo anterior, es considerado como fundamental, ya que de ellos deriva una posible explicación sobre los procesos de desarrollo de dicha red y sus miembros, así como de las limitantes que se pudieran presentar derivadas de estas acciones. Posteriormente, en relación a la aplicación e interpretación de las entrevistas, se procedió a concentrar los datos obtenidos para hacer las gráficas y determinaciones de la valorización encontrada, para estar en condiciones de realizar un análisis del acto (en el contexto) y del sujeto observado, en relación a las valoraciones sobre empoderamiento de las mujeres planteado por los autores antes referidos, es decir, si corresponde, coincide o no con las consideraciones epistemológicas que se discuten en las áreas del conocimiento de las ciencias sociales respecto a este tema.

En resumen, se siguió para el análisis de datos lo que caracteriza a la investigación cualitativa como un modelo sistemático de recolección-análisis-recolección-análisis de datos, e interpretación de la experiencia contextual o fenómeno en estudio.

### **2.1.8 Limitaciones**

La principal limitación lo representó el tiempo, ya que para la realización de un estudio de tipo etnográfico, se requiere para mayor validación de los recursos obtenidos, de tiempos de observación prolongados. Asimismo, representó una limitación la falta de

experiencia en investigaciones previas, debido a que en este tipo de investigaciones, el resultado depende de la habilidad para la observación por parte del investigador, así como del registro de datos y de la interpretación de los mismos.

## **2.2 Cuerpo hipotético: Hipótesis de trabajo.**

“Las prácticas tradicionales de las políticas de gestión social de la autoridad municipal, tienen como efecto una ineficiente atención de las políticas públicas de beneficio social, así como el agotamiento del modelo tradicional de gestión, de lo cual se deriva la emergencia de nuevas formas de organización como redes sociales, lo cual constituye una vía de empoderamiento de las líderes de colonias populares”

### **2.2.1 Variables:**

- [Condicionantes sociales para el desarrollo de líderes] [Estatus económicos como circunstancias objetivas] [Normas morales de formación] [Costumbres de interacción de las líderes y liderados. Valores entendidos entre autoridades].

#### **2.2.1.1 Independientes:**

Las prácticas tradicionales de las redes sociales.

#### **2.2.1.2 Dependientes**

- Ineficiente atención de las políticas públicas. // Vía de empoderamiento de las líderes de colonias populares.

#### **2.2.1.3 Dependiente-Independiente**

Ineficiente atención // Emergencia de nuevas formas

## CAPITULO TERCERO: REPORTE DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Informe de resultados de la investigación<sup>83</sup>.

La unidad de observación en este trabajo lo constituyó los espacios en donde las líderes de las colonias populares en estudio realizan de manera regular las reuniones para el seguimiento de las gestiones ante la autoridad local, así como para informar (como se pudo constatar) de la agenda político electoral actual, en las que regularmente participan con sus grupos de seguidores, a la cual, la mayoría, para este fin le denomina “redes sociales de apoyo”. Asimismo, se observa que estas líderes aprovechan los espacios de interacción popular ante la autoridad local, en donde la mayoría de las lideresas acuden para tratar lo relativo al seguimiento de sus demandas ante la autoridad local.

En ese marco, se revisaron los resultados de las entrevistas abiertas que se aplicaron a las lideresas de las colonias populares de aquel sector en estudio, apoyados en estos elementos y retomando lo que se pudo constatar en el campo de investigación, es decir, fortaleciendo éstas, a través del proceso de observación etnográfico de las dinámicas cotidianas de organización de las líderes, en donde según respuestas y apreciaciones, queda en evidencia que prevalece un control hegemónico de un partido político, sobre la base organizativa de estas redes, así como de la conformación de grupos y redes de apoyo para su base electoral. En esta investigación se identificaron elementos que evidencian desde la formación de las líderes de colonias populares, hasta sus dinámicas internas para organizarse y realizar protestas y movimientos ante la autoridad local.

---

<sup>83</sup> Las Gráficas de las que se obtuvieron estos datos se encuentran en el apartado de anexos.



Asimismo, se constataron algunas formas de cooptación electoral, en las que a través de beneficios para la colonia o comunidad, se compromete el apoyo para las próximas contiendas electorales, estas prácticas, a las que ellas denominan como “valores entendidos<sup>84</sup>”, se ven reflejadas en la organización interna de la mayoría de las redes en estudio.

En relación a las características de formación y desarrollo de las redes de mujeres en estudio, los resultados de las entrevistas arrojaron respuestas que clasificamos en 7 apartados; 1.- Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres; en este apartado se preguntó desde las primeras participaciones como líder, las principales demandas del movimiento hasta la pertenencia activa en algún partido político o institución similar. 2.- Las formas de organización y contexto social; aquí se aborda lo relativo al contexto social en que inician sus formas de organización en los procesos de liderazgo, esquemas y la tendencia de la participación respecto a los géneros.

3.-La familia como factor de influencia en la toma de decisiones; este apartado pregunta sobre las posibles influencias, desde la pareja hasta los hijos en las decisiones y participación activa de las líderes de las colonias. 4.- Correlación de Género; se hace referencia la relación que como líder lleva con otras mujeres de la colonia o comunidad, incluyendo en estas, rasgos de solidaridad u hostilidad entre ellas, según se presente el caso o la experiencia.

5.-Participación política y relación gubernamental; se hace referencia a la relación con el gobierno municipal y estatal, así como su percepción en relación a la efectividad de las políticas de gestión que se ejercen. 6.-Autopercepción de su liderazgo y elementos de

---

<sup>84</sup> Dicho por ellas como una acción normal en la que “si uno recibe, uno tiene que dar algo a cambio”. En Anexos.

valoración; se aborda lo relativo a su auto percepción como líder y sobre sus consideraciones acerca de lo que es y debe ser un liderazgo.7.- Dinámicas de organización interna y estructura de las redes; por último, en este apartado se aborda lo relativo a las formas de organización como red social liderada por mujeres, así como sus dinámicas internas en relación a las jerarquías y sus consideraciones respecto a sus espacios de poder.

### **3.1.1 Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres.**

En relación a este apartado, el rango de edades de inicio de las mujeres como líderes, arrojó que éstas inician desde los 17 años y otras hasta los 29. Su actividad inicialmente se orienta a la gestión de lotes para vivienda (50%), en segundo término, la gestión de servicios básico (agua y luz y drenaje) (20%) y en tercero la pavimentación de calles (10%), con una participación activa dentro del Partido Revolucionario Institucional del 90% y el resto (10%) inicia participando en una organización filial a este mismo partido. Cabe señalar que el 30% de las entrevistadas mencionó que además de pertenecer al partido de manera activa, al iniciar su participación en el ámbito social, también se encontraban dentro de la estructura formal electoral de defensa del voto y organización territorial, es decir, como protagonistas y no solo como actores cautivos de los procesos partidistas.

Actualmente, las edades de las líderes entrevistadas oscilan de los 39 a los 66 años de edad, con una escolaridad en la que predomina el nivel básico (primaria, 50%), (10%) con nivel secundaria, (10%) nivel preparatoria, (20%) licenciatura y (10%) Secretariado Ejecutivo.

En relación a su actual pertenencia a una organización formal o partido político, y su antigüedad en él, el 100% de las entrevistadas contestó que pertenece al Partido Revolucionario Institucional, y sus

antigüedades de participación varían desde los 10 hasta los 50 años. De los datos anteriores, el 100% de las entrevistadas aseguró que recibió algún tipo de ayuda o inducción para involucrarse en temas de orden social, es decir, su involucramiento está supeditado al contexto o circunstancias del espacio social, y de actores que históricamente se han caracterizado por ser autoridades dentro de las comunidades, como son los maestros, el 40% de las mujeres señaló que fueron maestros que en ese momento laboraban en su contexto, los que las invitaron a participar activamente, otro 40%, señaló que fueron activistas del PRI quienes los involucraron a actividades electorales y así es como inician y el 20% restante se formó a través de una tradición de participación familiar, es decir, la madre o el padre fueron líderes activos de colonias o comunidades.

En relación a las causas por las que las líderes consideran que iniciaron su participación en estos ámbitos, el 50% contestó que por su inquietud o solidaridad de ayudar a los demás, el 10% por la injusta distribución de la riqueza en el país, el 20% dijo que por la falta de servicios en las colonias que habitaban, y el 20% restante respondió que por beneficio propio, es decir, por su intención de sacar adelante a su familia a través de su participación social.

### **3.1.2 Las formas de organización y Contexto Social**

En este apartado se respondieron a las preguntas sobre los esquemas de organización y contactos bajo los cuales se organizan, así como la pertinencia o identidad que tiene el grupo respecto a los géneros. En ese sentido, el 60% de las entrevistadas coinciden en que sus formas organizativas son las que han desarrollado políticamente para la organización en los temas electorales. Retomando la respuesta de una de las líderes;

“Es más que nada la estructura del Subcomité, de hecho, ellos nos orientaban acerca de cómo organizarnos, en un principio, como en el 95 hasta nos mandaron a alguien que nos explicaba sobre lo de las estructuras y todo eso, pero si, más que nada funcionamos con la estructura del partido”.

El resto de las líderes (40%) señalan que en realidad no se cuenta con una estructura organizativa adecuada para manejar la red o el grupo, incluso, se señala que el término de “red”, también lo empezaron a manejar derivado de las actividades políticas del partido, son ellos quienes introducen el término y por lo cual, muchas de ellas lo mencionan en las reuniones de organización como redes sociales de mujeres, o redes de apoyo electoral.

Cabe señalar que una de las líderes, es Presidenta de una A.C. con una afiliación de más de 17 mil mujeres, al preguntarle sobre sus formas de organización ella respondió;

“Primeramente nos acercamos a la gente porque nos piden apoyo, hacemos grupos (actualmente contamos con una A.C. denominada Mujeres Organizadas por el Progreso de Culiacán, en la cual tenemos afiliadas a mas de 17 mil mujeres). Tenemos un representante por colonia en Culiacán, a ellos a su vez, les reportan los jefes de manzanas; también hay alguien que coordina a los jefes de manzanas, hay 1 responsable cada 4 manzanas y por último los jefes de aceras, así es como se forman las redes entre la gente”.

En relación a la percepción de participación que tienen las líderes respecto a los géneros, se les preguntó: Considerando que la participación es la capacidad de opinar, proponer y actuar dentro del grupo. ¿A quién considera más participativo dentro de sus grupos o redes, a hombres o mujeres y según usted, de que edades? El 100% contestó que son mujeres desde los 15 años en adelante, quienes más participan en este tipo de actividades, lo cual se pudo constatar en las reuniones de carácter colectivo que realizan las líder con sus seguidores, en donde predominó la ausencia de varones, solo en

una de las reuniones hubo hombres presentes pero en una escala mucho menor en relación a las mujeres. Entre las causas que perciben las líderes, están la responsabilidad al trabajo por una parte, lo cual dificulta su participación, pero el 80% considera que se debe más a la falta de interés o apatía en relación a los temas de gestión social.

### **3.1.2 La Familia como factor de influencia en la toma de decisiones.**

En este apartado indagamos lo relativo a la influencia que puedan tener los lazos familiares en el desarrollo y la toma de decisiones de las mujeres líderes, incluyendo aquí, la figura de la pareja o compañero de vida y los problemas de orden familiar que pudieran derivarse de estas actividades. Se le preguntó a las entrevistadas si en sus decisiones como líder existe la influencia de su pareja, familia o alguna otra persona cercana, el 70% contestó que si existe una influencia de parte del esposo, e incluso, agregaron consultarlo para algunas de las decisiones u orientaciones que toman y en menor medida de los hijos, el 30% restante contestó que no, que sus decisiones son autónomas y que no influye la relación de pareja.

En relación a los conflictos familiares que se derivan de las actividades como lideresas, el 70% asegura que si hay problemas que derivan en su mayoría de la falta de atención hacia los hijos y el esposo, por atender actividades de gestión en el Ayuntamiento o bien en el partido en el que militan, incluso una de las entrevistadas señaló;

“Si, hay celos de los tiempos que quedan libres son para el partido y no para los hijos”.

El 30% restante asegura que no tiene problemas derivados de estas actividades y que los que se presentan son los naturales, lo que toda

mujer tiene en su familia, no necesariamente derivados de sus actividades como lideresa de colonia.

### **3.1.4 Correlación de Género.**

En esta parte se analizó lo referente a la posición de género de la líder, como sujeto activo, con respecto a líderes hombres de otras colonias o comunidades y la relación que se guarda con estos; asimismo la relación y el status quo que prevalece hacia otras mujeres líderes. En el primer caso, el 50% de las entrevistadas contestó que nunca ha tenido problemas con otros líderes y que, incluso, tienen una buena relación con todos ellos, y hasta en un grado de reciprocidad, es decir, buscan solidarizarse unos con otros, cuando enarbolan causas comunes o cuando se trata de organizar a la gente para participar en el partido en que militan.

Del otro 50% restante, las entrevistadas señalaron que si se han dado casos de conflictos o problemas, en incluso señalan a un líder como “problemático” y con el cual dicen, todas han tenido problemas (Mario Acosta), cuyas gestiones se focalizan más que nada a conseguir lotes para vivienda. Una de la lideresas contestó:

“Si hay celos, quien diga que no es mentira, los hombres no quieren que las mujeres avancemos, tratamos de sacar nuestro trabajo y ellos echándonos chingazos por abajo”.

Según funcionarios del ayuntamiento que fueron consultados para corroborar las versiones de las líderes, en relación a los conflictos con líderes hombres, el responsable de la Secretaría de Desarrollo Social<sup>85</sup>, señaló

“Mira, son muchas más mujeres líderes que hombres, y sí se da eso del celo a la hora de conseguir recursos, porque incluso ante la autoridad (los hombres) en ocasiones

---

<sup>85</sup> Sergio Torres Félix es el Secretario de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Culiacán.

reclaman el hecho de que muchas consigan más beneficios que ellos, pero eso es natural, por una parte por el número, y por otra por la identificación de las mujeres con ellas, el sentido de pertenencia e identidad es mayor y la autoridad así responde, yo pienso que es más que nada la ignorancia de esta gente (refiriéndose a los hombres) que no se ubica que estamos en otros tiempos y que la participación de la mujer es muy fuerte”.

De esta forma, apoyándonos en ambas versiones, se puede establecer que sí hay una resistencia por parte de líderes varones para con las lideresas, las cuales, han ganado terreno en esta actividad.

En torno a la relación que guardan las lideresas entrevistadas con respecto a otras mujeres líderes de las colonias en donde se dinamizan, el 80% de las entrevistadas opinaron que no tienen problemas con ellas; y que, por lo contrario, su relación con todas es muy buena, llegándose a llamar “amigas todas”; sin embargo, el 20% señaló que sí se han presentado problemas, pero son de manera ocasionales; pero son más que nada derivados de “celos”. Una de las líderes mencionó una supuesta razón de los problemas:

“Más que nada son celos de las mujeres, porque ellas quisieran andar haciendo lo que uno hace y pues si no participan, pues menos, pero es más que nada celos”.

Es decir que las mujeres quisieran (según ellas) estar en la posición protagónica que juega la líder en ese momento.

### **3.1.5 Participación política y relación gubernamental.**

En esta parte, se ve lo concerniente a la relación que guardan las líderes con las autoridades municipales, para saber bajo qué condiciones operan, o bien, cuál es su percepción de la atención y el seguimiento que da la autoridad a sus demandas, así como su participación activa actual en un instituto político. Respecto a su

relación con las autoridades gubernamentales, el 90% respondió que tiene una buena relación y que en actualidad consideran que están en muy buenas condiciones para el desarrollo de sus gestiones. Solo el 10% mencionó que su relación es institucional, es decir, solo para tratar los asuntos relativos estrictamente de las gestiones, no más allá, sin simpatías por la autoridades u otros aspectos mencionados por el resto de las líderes.

En relación a sí consideran que las políticas de gestión del ayuntamiento son eficientes o no, el 80% de las entrevistadas contestaron que sí las consideran eficientes, remarcando que el seguimiento es más oportuno que en trienios anteriores. Una de las líderes adicionalmente comentó:

“Les ha de faltar mucho, pero yo creo que para nuestros tiempos las cosas están bien, no nos podemos quejar, está el miércoles ciudadano y otros programas, si lo gestionas te lo hacen, si te quejas te escuchan, así que yo creo que está bien”.

El 20% restante, opinaron en sentido contrario, al decir que les hace falta mucho, sobre todo en lo relacionado con la obra pública, específicamente en la pavimentación de calles.

Partiendo de sus experiencias en la gestión pública municipal, se les pidió que sugirieran algunas medidas que pudieran mejorar las políticas de gestión del gobierno local, a lo cual, el 50% consideraron que los trámites de obtención de terrenos para vivienda, deben agilizarse;

“Que no haya trámites tan difíciles a veces para el asunto de los terrenos, la verdad hay mucha corrupción y el gobierno no hace nada, hay muchos líderes que nomás le andan quitando dinero a la pobre gente prometiéndoles terrenos, lo que debe ser un trabajo del gobierno, no de esos sinvergüenzas, que se hacen de dinero con la necesidad de la gente, más que nada eso de los terrenos”.



El otro 50% restante, considera que es el seguimiento a las demandas lo que debe mejorarse, es decir, señalan que en ocasiones, se atiende la demanda; sin embargo, en la concreción de ésta, en ocasiones se pierde entre el papeleo y el tiempo, por ello, consideran que debe ser más efectivo los procesos de seguimiento.

Respecto a su participación política, se les preguntó si han participado con los grupos que han liderado a través del tiempo en algún partido político y si en el futuro pretende participar de igual forma, el 100% contestó que en el Partido Revolucionario Institucional. Cabe señalar que la mayoría respondió emocionada, diciendo que van por la Presidencia de la República, sintiéndose parte activa de estos cambios políticos.

### **3.1.6 Autopercepción de su liderazgo y elementos de valoración.**

En este apartado buscamos indagar lo relativo a los elementos que toman en consideración las líderes para considerar un buen liderazgo o bien, lo que un líder debe poseer para ser considerado un buen líder. Se les preguntó ¿En función de que elementos considera usted que debe ser reconocido un buen liderazgo? En las respuestas destacó la honestidad como elemento predominante, sin embargo, el 80% de las líderes señala que lo que más debe valorarse son los resultados que se tengan con el grupo que se lidera, es decir, los beneficios para la gente, la colonia, comunidad o espacio social.

“Más que nada en que uno sea honesto, que no le ande quitando dinero a la pobre gente disque para hacer las gestiones, porque así hay muchos y todos sabemos quienes son, a la gente hay que ayudarla, y así se ayuda uno también, siempre sacamos beneficios todos, y pa’ que, decimos que no, las líderes siempre somos a las que nos va mejor”.

Según la respuesta anterior, del total de beneficios, los líderes obtienen de manera formal o informal un beneficio adicional por su condición de líder, por su autoridad ante los colonos.

En relación a la percepción, se les preguntó a las líderes ¿Como considera usted que es percibida por las personas que dirige? Aunque el 90% de las líderes respondieron que considera que “bien”; empero al responder, se percibió cierto grado de temor a autocalificar su trabajo. Solo el 10% señaló que no le gustaría hablar de sí misma, y que para valorar eso, se tendría mejor que hablar con los liderados. Una de las líderes respondió:

“Me ven como una gran líder, como si supiera todo, luchadora, que si me animo a meterme en todo...es una gran responsabilidad”. [Otra de las respuestas es más lógica y comentan]: “Pues a mí me parece que me ven bien, si no, no me seguirían, la mayoría de la gente me apoya en las decisiones, es cierto que por lo general la socializamos y la ponemos a consideración, pero ellos me dicen que si yo pienso así, que así debe ser, y así le hacemos”.

En relación a otras redes de líderes de otros sectores de colonias ajenas a ellas, se les preguntó cuál era su relación y cuál es el estado que guarda dicha relación. El 100% señaló que hay una relación cordial y que por lo general no se presentan conflictos intergrupales; por el contrario, se señala que hay un buen grado de solidaridad entre ellas. Algunas de las respuestas señalan:

“Es solidaria más que nada, a veces lo necesitan a uno y uno los necesita de repente a ellos”. “Cuando hay cosas grandes si, el mismo ayuntamiento a veces nos ha convocado para participar con otros grupos y así le hacemos, hay buena relación con todos, el pastel alcanza para toda la gente”.

Según las respuestas de las entrevistada, no hay por el momento choque entre grupos o redes de colonos que busquen demandas comunes, lo cual, según la información consultada en otros municipios, si se ha presentado, tanto en Mazatlán como el Ahome,

por lo general por disputas territoriales como reservas para viviendas.

Respecto a su autopercepción como líder, las lideresas se mostraron muy tímidas e inseguras a responder y un común denominador de todas, fue el señalar que aún les hace falta mucha preparación, para poder orientar correctamente a sus liderados, la respuesta señala:

“Me siento capaz, pero siento que me hace falta mucha capacitación, por eso quiero estudiar Trabajo Social nomás termine la prepa, no sé hablar por micrófono, no me sale, puedo hablar mucho con la gente pero nomás me ponen un micrófono encima y me pongo bien nerviosa”.

En relación a los objetivos que como líder han procurado obtener, se les preguntó a las lideresas si consideraban que habían logrado dichos objetivos, el 60% contestó que no ha conseguido sus objetivos y que les hace falta mucho por hacer, el 20% dijo que eso es relativo, porque depende de cada lucha, de cada gestión o demanda que se planteen, el otro 20% considera que si ha cumplido con sus metas trazadas. Una de las respuestas fue:

“Pues depende, a veces sí, y en ocasiones no se puede, es como todo, hay veces que uno no ha podido conseguir todo lo que se propone en las luchas, pero eso no quiere decir que no se sienta uno completo como líder, mientras uno se esfuerce y haga lo que tiene que hacer de forma honesta no debe decir que no ha alcanzado sus objetivos”.

Derivado de lo anterior, preguntamos a las líderes: ¿Se considera una mujer con el poder y la capacidad de decidir por sí misma? La respuesta inmediata y contundente fue “Sí”, incluso la mayoría agregó frases como:

[“Claro, son las metas que uno se ponga”]  
[“Completamente”] [“Por supuesto que sí, lo he hecho toda mi vida”].

Sin embargo, en una de las preguntas anteriores se señala: “En las decisiones que toma como líder, ¿existe la influencia de su pareja, familia o de alguna otra persona cercana? El 70% contestó que si existe una influencia de parte del esposo, e incluso, agregaron consultarlo para algunas de las decisiones u orientaciones que toman y en menor medida de los hijos, el 30% restante contestó que no, que sus decisiones son autónomas y que no influye la relación de pareja. Una de las lideresas, al cuestionarle lo anterior pregunta:

“Si influyen, ¿qué te han contestado las demás? [Ella misma responde], que a nadie la mandan de seguro, a todas nos jalan las orejas de vez en cuando y uno tiene que aguantar, pudiera ser que ahorita la mujer sea más independiente por todo eso que hay de la liberación de la mujer, pero todas las que son de mis tiempos, que son la mayoría, en todas influye el marido, aunque digamos que no”.

La intención de realizar una pregunta de contraste, fue para indagar acerca del grado de conciencia que se tiene por parte de las líderes sobre si están empoderadas o no, si su condición de dirigir al grupo les ha brindado el poder de tomar decisiones, y más aún, si están o no ejerciendo ese poder, porque al cuestionar a una de las líderes sobre el contrato de su respuesta, ella contesta

“Bueno, una cosa es que tengamos la capacidad de decidir por nosotras mismas, otra cosas es que lo hagamos (y ríe)”.

### **3.1.6 Dinámicas de organización interna y estructura de las redes.**

En este apartado se intentó conocer el grado de cohesión de sus bases sociales y estructura de sus redes, el fin es para saber, si efectivamente, corresponde con las definiciones instrumentales de redes social, si cuentan con una base jerárquica de mando, que permita eficientar las actividades o suplir, en el caso que no se encuentre disponible la líder, una estructura que contemple

sublíderes o algo similar. Se les preguntó: ¿En sus dinámicas internas, como es su organización, tienen integrada alguna estructura en subgrupos? El 80% de las lideresas entrevistadas respondió que la organización que cuentan es la que tiene organizada para las actividades electorales, por lo cual se entiende que se utilizan en forma paralela, similar. Una de las líderes expresó:

“Para que te digo que si, en realidad tenemos un grupo grande, pero no tenemos algo bien organizado como algunas líderes que dicen que tienen jefes de aceras y eso, somos el grupo en el que estamos gestionando terrenos pero nada más, y yo los ando gestionando”. Otra más señala: “Ahorita no contamos con organización propia más que con la del partido, a la que pertenecemos del subcomité, pero para la movilización no tenemos, tuvimos en su tiempo, pero mucha gente pierde el compromiso y las ganas de participar”.

En relación a las autoridades jerárquicas se les preguntó si contaban con una estructura definida: ¿se incluyen autoridades jerárquicas, es decir, quien pueda dirigir al grupo en caso de que usted no se encuentre y en esa dinámica sucesivamente?

El 80% de las entrevistadas señaló que mantienen una relación directa con la gente, y no se cuenta con una estructura de mando o jerárquica, solo el 20% (en la cual una de ellas pertenece a una organización nacional) cuentan con una estructura en donde se consideran sublíderes y funciones, en donde por consiguiente se delegan funciones derivadas de estas.

Posteriormente, se preguntó a las líderes si en estos esquemas de participación Bajo esta misma lógica, se preguntó: ¿la organización se identifica más con hombres, con mujeres o en forma mixta? Nuevamente la respuesta fue contundente en relación a su identificación con mujeres, el 80% contestó que con mujeres y el 20% con ambos, pero con mayor inclinación hacia las mujeres”.

En relación a los logros obtenidos o espacios ganados por medio de sus gestiones, se les preguntó: ¿Podría mencionar en forma breve algunos de los beneficios obtenidos derivados de su liderazgo con redes o grupo sociales? Las respuestas incluyeron desde la obtención de un lote para vivir hasta la introducción de todos los servicios en la colonia, pasando por pavimentación y alumbrado. Una de la líderes señaló:

“Te puedo decir que es desde lo más pequeño como son las despensas, que a veces ¡como ayudani!, hasta ayudar a una familia para que no le quitaran la casa, cuando unos vecinos nos solidarizamos con ellos y el actuario no notificó, esa satisfacción entra dentro de los logros que uno tiene”.

Otra de las líderes, incluye los beneficios para su familia dentro de los logros, responde:

“Para la colonia pues lo que usted ya sabe, servicios básicos para la gente, a veces despensas cuando se puede, becas y eso, pero el mayor logro lo siento con mi familia, la casa que tengo es parte de esos logros, aunque mi marido trabaja y ayuda, yo soy quien ha hecho más que nada todo lo que tiene y eso se debe a lo que uno ha hecho como líder, y no me refiero a robar, si no a las relaciones con el gobierno y las gentes que pueden hacer las cosas y ayudarlo a uno”.

Finalmente, para conocer la percepción de la líderesa si en torno a los espacios que han ganado, se debe a la organización y luchas de la red que lidera se le preguntó: ¿Considera que estos beneficios, espacios ganados, o logros sociales, este poder se debe a usted misma, al grupo, o a ambas? El 60% considera que es el grupo a quién le deben todos los logros, el 40% considera que estos deben resultado de los esfuerzos de ambos, líder y grupo. Sin embargo, la pregunta fue hecha en la búsqueda de revisar reacciones y solo encontramos una líder que se resistió un poco a creer que la conjunción de esfuerzos es lo que los ha beneficiado, ella contestó:

“Pues mira, a veces la gente es muy batallosa, nunca los tiene uno contentos por mas que le consiga beneficios, y a veces uno como líder se encarga de hacer todo, muchas veces digo, no siempre, pero si, pues par que digo que no, muchas cosas se las debe uno a la presión del grupo, es el respaldo pues de uno. Pero si, son las dos cosas, ambos”.

Según la respuesta, en ocasiones se da una falta de sentido de pertenencia hacía el grupo que se lidera y no se comparten las mismas ideas, y aunque la diferencias, un contexto social es normal, en una dinámica de líderes y liderados, puede llegar a limitar los esfuerzos por no encontrarse sincronizados en un objetivo común, o por no entender los procesos básicos que se viven durante la gestión.

## **CAPITULO CUARTO: DISCUSION DEL CUERPO HIPOTÉTICO: UNIDADES DE ANÁLISIS SOBRE LOS PROCESOS DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES LÍDERES DE COLONIAS POPULARES.**

### **4.1 Encuadre de la discusión de las unidades de análisis.**

La discusión de las unidades de análisis, constituye una revisión del estado que guardan las formas y procesos del grado de empoderamiento de las líderes de colonias populares, así como la contribución que hacen a sus espacios sociales, esto incluye, necesariamente, la revisión de toda clase de organización, desde las más básicas, hasta las estructuras de orden electoral que han logrado incorporar en sus redes alrededor de 17 mil mujeres<sup>86</sup>, así como los elementos de mayor relevancia que operan dentro de lo que ellas denominan “valores entendidos”.

En esta discusión se aborda lo relativo a la composición del cuerpo hipotético del objeto de estudio. Recordando el planteamiento del problema con la interrogación ¿Cómo contribuyen las prácticas de las redes sociales de mujeres líderes de colonias populares, al empoderamiento desde la gestión? Aquí se analizan por apartados distintos, el cómo las prácticas de redes de estas líderes se ha convertido en una limitante para la obtención de espacios de poder.

Asimismo, se preguntó acerca de la naturaleza de estas limitaciones, así como la contribución que hacen las mujeres líderes sociales, de las colonias populares, a la cultura de género. Por último, en uno de los apartados hace referencia a aspectos ajenos a la composición de las redes sociales, por lo que se plantea la pregunta ¿Existen

---

<sup>86</sup> Esto se pudo constatar en el registro que en la Asociación Civil, Mujeres por el Progreso de Sinaloa tienen debidamente registradas ante notario público. Esta es una organización que surgió en una coyuntura electoral en 2010.



impulsores políticos o sociales de organizaciones de redes sociales en el municipio de Culiacán con intereses políticos ajenos a los que buscan los grupos en cuestión?

Es en ese contexto que se construyeron las siguientes unidades de análisis de nuestro problema de investigación:

1. Las condiciones sociales del sujeto como elementos que dan origen a la participación de la mujer en el ámbito social y el surgimiento de redes sociales lideradas por mujeres.
2. Los liderazgos circunstanciales, derivados de los mecanismos de gestión-control, a la sombra de las instituciones político-gubernamentales.
3. Las prácticas de las redes sociales de mujeres líderes como factores limitantes para generar espacios de empoderamiento desde la gestión y su contribución a la cultura de género.
4. El papel de las líderes en la agenda de los partidos políticos, y procesos electorales, así como la forma de cooptación clientelar y organización de bases a través de políticas de asistencia social.
5. La emergencia de redes sociales colonias populares, como vía de empoderamiento y las relaciones familiares como limitantes en la formación de liderazgo de mujeres y su autonomía.
6. El empoderamiento tradicional, de las líderes a través de los resultados y beneficios para las familias de las colonias populares.

#### **4.2.1 Las condiciones sociales para la participación social de mujeres líderes.**

En Ortega y Gasset, se encuentra unida a la palabra «circunstancia», que nos refiere como «*Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo*» (Meditaciones del Quijote, 1914)<sup>87</sup> Mantiene los principios esenciales de su perspectivismo en periodos posteriores de su pensamiento. En nuestro caso de estudio, nos encontramos frente a sujetos sociales que se han desarrollado en circunstancias sociales bajo condiciones objetivas de carencias de bienestar social. Esta condición ha sido punto de partida para la participación de muchas de estas líderes; pero también, base de la identidad que les cohesiona y se eleva a grado de sentimientos de solidaridad, para acciones de participación social. Son éstas, las circunstancias que forman a la líder y sus formas de organizaciones sociales, que les hace ser piezas de un rompecabezas llamado sistema sociopolítico.

Las visiones que tienen las líderes de su legitimación entre las comunidades, descansan en una variedad de enfoques, desde la “*ayuda a la gente*” hasta llegar a la contribución operativa con las instituciones locales; pasando por ser agentes colaboradores de los partidos políticos. La lógica de la líder es la que destacamos debido a que es lo que se pudo constatar, sin minimizar el interés que puedan tener en ayudar al resto de su comunidad, creemos que el inicio, la incorporación estas actividades se da en relación a su condición de actor social, a la capacidad que tiene de obtener bienes, y esa relación, es proporcional al sentido de participación y trascendencia en el espacio público-social. De este origen, se desprende de igual forma, el que quien se incorpore a una red social

---

<sup>87</sup> Ortega y Gasset, José. *Obras completas*, Vol. I. Ed. Taurus/Fundación José Ortega y Gasset, Madrid, 2004, p. 757.

determinado, pueda crecer hasta convertirse en líder de los mismo. Hablamos de la percepción en los espacios que pudimos constatar como colonias y centros de organización y en las reuniones a las que tuvimos acceso, en donde estos factores de análisis prevalecieron de forma constante. Una incorporación circunstancial del sujeto social, da margen a un liderazgo de la misma naturaleza.

En relación a las necesidades objetivas de quienes se organizan, agrupan y se desarrollan en estructuras de redes, es necesario resaltar, que es un elemento de análisis que se destaca, a fin de conocer el grado de participación auténtica de sus miembros, es decir, el grado de compromiso que tienen en torno a sus causas comunes.

En la idea de Barnes sobre red social, señala que “es una estructura social compuesta de personas, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes, intercambios económicos, relaciones sexuales, o que comparten creencias, conocimiento o prestigio”<sup>88</sup>. En el caso anterior, además de compartir una serie de valores bajo los cuales conviven de forma cotidiana, las integrantes del grupo comparten la inquietud de mejorar sus espacios de convivencia a través de la gestión ante las autoridades locales.

En el caso de nuestro objeto de estudio, aunque las formas organizacionales de algunos de ellos se desarrollan en contextos diferentes a los definidos con anterioridad, y aunque no cuentan con la estructura instrumental definida por algunos autores como Freeman, sí podemos afirmar que se cuentan con otro tipo de pautas igualmente valiosas, como los objetivos y las causas comunes que

---

<sup>88</sup>Barnes, J.A. “Class and Committees in a Norwegian island parish”. Human Relations, 7:39-58

les brindan movilidad, entre los que pueden mencionarse el interés por mejorar las condiciones de su contexto social y recibir beneficios propios para su familia y que aunque no comparten en su totalidad los esquemas de movilización, si poseen rasgos a los que ellas denominan “solidarios” que nos permiten ubicarlas dentro de una organización estructural de redes sociales, tal como lo señala la OMS, quien define a las redes sociales como agrupaciones de individuos, organizaciones y agencias, organizadas de forma no jerárquica en torno a temas o preocupaciones comunes, que se abordan de manera activa y sistemática sobre la base del compromiso y la confianza.<sup>89</sup>

Entre las condiciones más objetiva que son evidentes en este proceso, encontramos un marcado énfasis en relación a la obtención de lotes para vivienda por parte de todos los espacios en los que exploramos, idea que comparten además las líderes de las colonias, quienes explican que actualmente, los planes rectores del municipio de Culiacán no permiten la dotación de terrenos, solamente los denominados “pie de casa” con un ordenamiento más acorde con el desarrollo urbano.

Aunque esta es una de las demandas objetivas y pese a que los espacios en estudio en su mayoría se encuentran en grado de marginación, según versiones de los mismos participantes, la obtención de lotes representa además, una forma ya tradicional para muchos de los que participan de “ganarse la vida”, es decir, es retomado como un “modus vivendis”, cada vez que surge una invasión, algunos de sus miembros aprovechan la coyuntura y si finalmente obtienen un lote se pone a nombre de otra persona, (familiar o alguien de confianza) se deja pasar un tiempo para que

---

<sup>89</sup>OMS, 1998 citado por Sabines, J.A. “Movilización comunitaria”. CIJ. México, s/f

este adquiera más valor y posteriormente venderlo a un precio del cual obtengan ganancias.

Debido a que esta actividad es del conocimiento de las autoridades gubernamentales, es que además de la planeación urbana, se ha limitado este modelo de gestión, el cual, limita las oportunidades a personas que tienen más necesidad de un espacio donde vivir por otras que están más relacionadas con los espacios de poder o con los líderes mismos.

#### **4.2.2 Los mecanismos de las instituciones en la formación de liderazgos circunstanciales.**

En los resultados arrojados en el informe de la investigación, se evidencia que en nuestro caso, no nos encontramos frente a un tipo de liderazgo con las características definidas por estudiosos, y que en nuestra interpretación, ello se debe, al origen en el que se desarrolla la formación de los mismos; en la necesidad, en la ausencia de bienes básicos para sus colonias, con una formación académica, en su mayoría, muy deficiente y por consiguiente, con una participación política de bajo perfil. Son liderazgos formados a raíz de sus circunstancias, marcados por las historias de familias, los espacios vitales de sus convivencias y relaciones vecinales, reactivas a sus carencias de bienestar social; es decir, no porque hayan acudido a una escuela de formación política, ni de cuadros de líderes, sino más bien, las capacidades innatas que le forman las relaciones sociales.

Si comparamos este tipo de liderazgo en relación a las definiciones que se han construido a lo largo del siglo veinte, éste puede ser definido como un proceso natural de influencia que ocurre entre una

persona, que sería el líder y sus seguidores. Además coinciden en que este proceso de influencia puede ser explicado a partir de determinadas características y conductas del líder, por percepciones y atribuciones por parte de los seguidores y por el contexto en el cual ocurre dicho proceso. (Antonakis, Cinaciolo & Sternberg, 2004). También los líderes, entre los seguidores son observados como si existiese un guión o estereotipo sobre cuáles son las conductas esperadas de una persona para ser considerada líder (Wofford, Wodwin & Wittington, 1998).

El líder gestor al que hacemos referencia en este estudio, tiene como prácticas el servicio a sus iguales, lo cual le identifica en un proceso diferenciado de la gestión gerencial, o líder profesional; mientras los gerentes, son guiados por el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas y por los objetivos propuestos siguiendo criterios racionales, nuestras líderes se mantienen en el plan de la inteligencia del pragmatismo de la gestión como forma de validar su presencia, lo cual les hace estar lejos de identificarse por generar cambios basados en valores, ideales e intercambios emocionales, más bien son actores interesados en mantener el estatus de la inmovilidad social. Estas líderes pudiesen acercarse a la afirmación de Yukl (2002) quien resalta que los líderes se preocupan por las necesidades de cada una de las personas que componen su equipo.

Denominamos a este proceso como formación de liderazgos circunstanciales, debido a que ha sido en una mayor dimensión, que de manera fortuita o circunstancial o contextual, en donde ante la adversidad de las condiciones de la mayoría de los espacios en donde habitan, las hace involucrarse en estos procesos de gestión de una forma más necesaria que consciente, es decir, es la

necesidad de mejorar sus espacios de convivencia y no la formación de conciencia política lo que la impulsa a participar en estas dinámicas.

En el caso de la influencia política, es uno de los factores prevaletentes, sin embargo, por el contrario de nuestro primer supuesto, en el que considerábamos que la mayoría de las líderes iniciaba su participación en este ámbito, sin involucrarse en ningún partido y era posteriormente, en el proceso de gestión y negociación que se daba el involucramiento, los datos obtenidos de las líderes que participan en este estudio, según nos reveló el estudio, es dominante la presencia de líderes que empiezan su participación desde la militancia en partidos políticos y, ocasionalmente, en organizaciones sociales, que regularmente son filiales de aquellos. En la dinámica de estas circunstancias, operan lo que denominados mecanismo de gestión-control, es decir, aquellos, que tanto la autoridad local como los partidos políticos instrumentan, para a través de una condición de “intercambio de productos”, la red recibe en relación a su participación.

#### **4.2.3 Las limitaciones de las prácticas de las mujeres líderes para generar espacios de empoderamiento.**

En esta parte, se aborda lo relativo a como las prácticas de las redes social actuales han limitado sus espacios de empoderamiento, y ello lo han respaldado en el modelo de gestión y gobernabilidad local.

Actualmente, las redes sociales que operan en el municipio de Culiacán, con el antecedente de incorporación social y de liderazgo tradicional, se han limitado a sumar miembros a sus filas por personas pertenecientes a las colonias en donde surgen demandas de todo tipo, y las cuales dan un orden de prioridad, sin embargo, en

sus prácticas se refleja invariablemente su capacidad de organización, y es ahí donde se evidencia la mayor limitante que pudimos constatar. Las formas de organización evidenciadas fueron en su mayoría las que surgen de las dinámicas electorales.

En este sentido, las expresiones de las líderes fueron en el sentido, que actualmente tienen en algunos casos menor organización que en años anteriores, ya que aseguran, el trabajo territorial contribuía al fortalecimiento con la identidad de los liderados, y hoy se hace por medio de teléfonos o de personas afines, no de forma directa. Asimismo, para efectos de la participación, delegación y obtención de resultados ante la autoridad local, el modelo tradicional de gestión, en el que se acude ante las instancias para “pedir” y realizar trámites, limita las capacidades de la líder y los alcances de la red social.

En este sentido, es que afirmamos que las prácticas actuales de las redes sociales en estudio, son limitantes para obtener espacios de empoderamiento, consideramos que las redes de mujeres deben buscar incursionar y protagonizar en los campos de poder en el que se toman las decisiones, y no solo en aquellos en los que se tramitan las gestiones, y que sus prácticas evolucionen, en un sentido en el que no solamente se organicen para presionar, bloquear una calle o tomar una dependencia, si no en la de organizarse como mujeres con propuestas concretas ante los órganos gubernamentales respecto a sus demandas. Que sean productoras de propuestas integrales para sus comunidades y no solo gestoras de servicios básicos.

En relación a la contribución a la cultura de género por parte de estas prácticas, consideramos que cada vez más, la acepción del



género hace referencia al conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano, en función de la interpretación y valoración que se hace de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres. Esta diferenciación se plasma no solo en la división de las actividades que realiza cada sexo, sino incluso en las identidades e interacciones de hombres y de mujeres. En esta parte quisimos analizar cómo es que una red protagonizada esencialmente por mujeres puede contribuir a una cultura en perspectiva de género y si en efecto eso es lo que ocurre.

Las evidencias muestran que la totalidad de quienes lideran los grupos de mujeres se inclinan en cuestiones de identidad por las mujeres, pero, se debe esto una intención de fortalecer la cultura de género? Consideramos que la respuesta se debe a que la inclinación hacia las mujeres se debe a su grado de participación y trabajo en las colonias populares, y a los estereotipos que se han formado desde su participación, algunas de las respuestas de las mujeres fueron en el sentido de los resultados de la mujer en su participación, es decir, que resulta más productivo o rentable el que una mujer participe a que un hombre lo haga.

La mayoría de las respuestas evidencian una participación activa de la mujer, y evidencia la razón por la cual se inclinan hacia la incorporación de las mismas, dan mucho y piden poco. Sin embargo, en el caso de la próxima coyuntura electoral, en las reuniones (de registro etnográfico) que pudimos asistir, se habló de apoyar a un hombre y no a una mujer en las próximas elecciones, es decir, la mujer se ocupa para algunos temas pero se excluye en otros más. Considerando lo anterior, podemos decir que no hay una contribución directa por parte de las redes a reducir la brecha de

desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y que los espacios que se han conseguido, surgen a raíz de reformas legislativas (como las cuotas de género, en donde, el hombre siempre va el primer lugar) y no por conquistas de este tipo de organizaciones.

#### **4.2.4 El papel de las líderes en la agenda de los partidos políticos, y procesos electorales.**

En contraste con nuestra primera impresión sobre la incorporación de las líderes a los procesos políticos, las respuestas de las líderes entrevistadas señalan que prácticamente la totalidad inicia participando con una vida política activa, y que además, dichos intereses coinciden en ocasiones al interior de corrientes políticas del mismo partido. Lo anterior se expresó cuando se les cuestionó sobre su relación con otras líderes de colonias que se encuentran en polígonos distintos de la ciudad. La respuesta, casi en su totalidad fue que hay una buena relación, incluso de solidaridad. Una de las líderes comentó que el elemento electoral es fundamental para que haya unidad.

Señalan que la mayoría tiene su base electora en el (OEMPRI) (Organización Estatal de Mujeres Priistas) y todas tienen a sus líder en el partido, por lo que ellas (las líderes internas del partido) son quienes dirimen las diferencias, cuando se da tal situación.

El hecho que la mayoría se identifique con un partido, se interpreta como un elemento de cohesión el cual, en un momento dado puede servir de factor de unidad entre ellas, según lo relatado, o bien, en un momento coyuntural, de ruptura, ya que en estos confluyen corrientes internas que no siempre tienen interés comunes y que en

ocasiones al interior, tienen más de un líder que no está en acuerdo con su líder formal, es donde operan los líderes fácticos o morales.

En el caso del papel que juegan las líderes, según lo evidenciado, es de base territorial, de movilidad en los seccionales, de trabajo de calle, de entrega de resultados por acera, no de un protagonismo que las pondere como sujetos valiosos de una elección. Quienes dijeron que participan activamente en un partido, señalaron que han fungido como RG (Representante general), como Presidenta del Subcomité y comités seccionales, como representantes del partido, pero ninguna mencionó haber participado como regidora, diputada, o al menos como suplente de algún cargo popular de esta naturaleza, estos son reservados para los cotos de poder del partido. El papel que juegan las líderes, es el de mover la maquinaria de la base social, no de dirigir los espacios de poder en los que se toman las decisiones.

En relación a los mecanismo de gestión-control, estos se generan a través del tiempo, bajo dinámicas que se convierten en formas ya prevaletentes para incorporar la participación de la mujer en la gestión de bienes, es decir, se hace evidente que es a partir de esta cooptación clientelar de las que hacen uso tanto el estado como los institutos políticos, que conforman un patrón de conducta en las bases organizativas de las redes sociales y cuya vía, son las políticas de asistencia social.

Los resultados de esta investigación, muestran que a través de las reuniones de organización de las lideresas en las colonias populares, se tratan temas del estado que guardan las gestiones y sobre las estrategias a considerar para obtenerlas, pero también lo relativo a la participación de los miembros en actividades partidistas.

Las dinámicas anteriores se representan (en algunos casos) de la siguiente forma:

La líder convoca a una reunión, por que dice tener conocimiento de que se otorgarán becas para niños de colonias marginadas de la ciudad, por lo que organiza a sus redes de apoyo social, a que informen de lo anterior a los miembros de la colonia, para posteriormente hacer una reunión con sus miembros. Luego, ya en la reunión, se les da a conocer que es necesario llenar un formato en el que se incluye la credencial de elector para estar inscritos y para determinar, supuestamente, que ellos son los propietarios de la vivienda.

No podemos asegurar, [ya que no tenemos evidencia al respecto], que este medio tiene como fin la participación electoral de los miembros de las redes en las colonias que se convocó, sin embargo, si podemos asegurar que hay mecanismo más efectivos para la verificación de la propiedad de la persona como el recibo del predial o su comprobante de ingresos laborales, adicionalmente, sabemos que en cuestiones políticas no se admiten ingenuidades o errores de este tipo.

Por otra parte, decimos política asistencial, ya que solo se evidenciaron estrategias paliativas, no integrales que pudieran resolver a mediano plazo algunas de las necesidades de las colonias marginadas en estudio. Algunas de ellas son becas mensuales de 200 pesos para niños de colonias populares y despensas mensuales con valor de 250 pesos (en las que se incluyen azúcar, frijol, sopas y otros productos básicos). Sin embargo, no encontramos programas que incorporen en forma complementaria a los miembros de la

colonia en actividades que puedan activar los espacios sociales y revolver fuertes rezagos del tejido social.

#### **4.2.5 La autonomía de las líderes mujeres y la emergencia de redes sociales en el trabajo popular como espacio de empoderamiento**

La creación o surgimiento de redes en los espacios de colonias populares, ha tenido como fin la obtención de beneficios colectivos para sus miembros, sin embargo, como hemos dicho anteriormente, su base organizativa ha limitado dichos logros. Según Leticia Artiles,<sup>90</sup> las redes favorecen la internacionalización de logros comunes y constituyen una importante vía de empoderamiento para los individuos y grupos sociales. La estructura de la red se establece a partir de un conjunto de personas y grupos que responden a objetivos específicos. Para su organización debe contar con un nodo central o coordinador que tiene como objetivo dinamizar y administrar el intercambio, habilitar el contacto y la circulación de información entre personas, grupos e instituciones que trabajan con una misión determinada.

Las redes deben tener identidad propia: nombre propio, misión específica, y respaldo público. La identidad de la red favorece la relación de pertenencia con el grupo, porque la persona contrae un compromiso social de afiliación con el grupo y con las metas y objetivos con los que se ha comprometido desde dentro. Misión y objetivos tienen que haber sido socializados por el colectivo que integra la red. La identidad de la red favorece su reconocimiento social. Las redes simples se estructuran sobre la base de las

---

<sup>90</sup> Bases metodológicas de las redes de género como pilar de la experiencia de Alames. Prof. Leticia Artiles Visbal. Red De Género y Salud Colectiva. Asociación Latinoamericana de Medicina Social. LAS ASOCIACIONES: ALAMES. Nodo. Cuba.

relaciones sociales que se establecen entre personas y se articulan a partir de intereses comunes y de atributos particulares que le permiten establecer la relación.

Las redes estructuradas sobre bases territoriales y que quieren interactuar en diferentes espacios geográficos se organizan en niveles de relación y deben cumplir a su nivel la misión para las que fueron estructuradas. En esta lógica, las bases metodológicas de construcción de las redes sociales se encuentran ausentes de prácticamente del total de las redes que estudiamos, sin embargo, sostenemos que a partir de su existencia, como una organización de colonos con objetivos comunes, pudieran fortalecer su estructura y capacidad de empoderamiento respecto a los espacios de poder político y social.

En relación a las relaciones familiares como limitantes en la formación y en la autonomía de las decisiones de la líder, nuestro objetivo fue analizar si estas situaciones influyen en la formación y en la toma de decisiones de las estés, por lo que durante la entrevista abierta se les preguntó tal situación. La mayoría contestó que la influencia de la pareja y la familia (hijos o padres) no afecta en sus dinámicas, sin embargo, en esta parte, se percibe en las líderes una postura de cierta forma a la defensiva, como si les molestara incluso hablar del tema, sin embargo, aunque esa fue su respuesta, quienes contestaron que sí tienen o han tenido problemas con su familia derivados de esta actividad, aseguran que todas las lideresas tienen problemas con el esposo y los hijos, y que solo aquellas que no tienen pareja pueden decir que no tienen problemas, incluso aseguran que las que más lo niegan, son quienes más problemas tienen en torno a este tema.

Cabe señalar que entre la mayoría de las lideresas hay una conexión de muchos años, en algunas de casi toda la vida, y entre ellas se conocen algunos aspectos de su vida privada y en algunas de las entrevistas, por parte de algunas lideresas se asegura que no todas son honestas en sus respuestas.

Se requeriría de mucho mas trabajo y de algunas técnicas etnográficas el poder comprobar si este aspecto se encuentra presente, empero, funcionarios tanto de ayuntamiento como del gobierno del estado (que pidieron no se señalara su nombre) aseguran que la mayoría de las lideresas toma sus decisiones en base a lo que le sugiere el esposo, y otras en torno a los hijos, en esquemas distintos, habiendo unas que los incorporan a las actividades y que forman parte del movimiento, pero que en otros casos, es más bien una situación coercitiva.

Cabe señalar que la líder con mayor antigüedad en los procesos de gestión (María Vázquez) al cuestionarle este aspecto, dijo que *“hay comunicación con el esposo, como deber ser”*, es decir, no es interpretado como una pugna de poder, si no de consulta o consenso de las decisiones, además agrega *“como debe ser”*, es decir, como expresando que así deben ser el resto de las lideres al tomar sus decisiones.

#### **4.2.6 Los alcances tradicionales del empoderamiento de las líderes en el ámbito de los beneficios populares**

En esta parte, no se aplicó una escala tipo Liker o algún otro instrumento para medir los grados de empoderamiento de las líderes del polígono en estudio, más bien, se buscó profundizar en forma cualitativa el contexto en el que desarrollan sus dinámicas de gestiones sociales, su formación, su percepción, los espacios ganados y sus objetivos trazados.

En el campo social, entre las instituciones más dinámicas en América Latina para promover el empoderamiento esta la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) quien señala que “el empoderamiento es un proceso que contribuye a que las personas y sus organizaciones puedan ser, hacer y decidir por sí mismas” (COSUDE 2004). La instrumentación de este concepto, se ha desarrollado en países como Perú, Nicaragua, El Salvador y otros países de América Latina y África, en donde la brecha de oportunidades entre hombres y mujeres es más amplia.

Visto desde este marco, puede decirse que el empoderamiento de la mujer es el proceso mediante el cual se trata de generar mecanismos que disminuyan dicha asimetría, tratando de revertir las relaciones de poder a favor de quienes están en desventaja para equilibrar la situación.

Las respuestas señalan, que lo predominante de sus acciones está en la base de estructura electoral, a la cual, en tiempo electorales dan prioridad y se utilizan en duplicidad de funciones, por una parte, para organizar a la gente en seccionales y promoción y búsqueda del voto, y por otra para movilizarlas cuando es necesario generar presión ante el gobierno municipal. El proceso de “ser, hacer y decidir por sí mismo”, incluiría entonces el que el grupo no se encuentre supeditado a los lineamientos que en un momento determinado puede marcar el partido político al que pertenecen.

Derivado de lo anterior, preguntamos a las líderes: ¿Se considera una mujer con el poder y la capacidad de decidir por sí misma? La respuesta inmediata y contundente fue “Sí”, incluso la mayoría agregó frases como *“Claro, son las metas que uno se ponga”* *“Completamente”* *“Por supuesto que sí, lo he hecho toda mi vida”*. Sin embargo, en una de las preguntas anteriores se señala “En las



decisiones que toma como líder, ¿existe la influencia de su pareja, familia o de alguna otra persona cercana? Y al responder, esto generó una contradicción.

La intención de realizar una pregunta de contraste, fue para indagar acerca del grado de conciencia que se tiene por parte de las líderes sobre si están empoderadas o no, si su condición de dirigir al grupo les ha brindado el poder de tomar decisiones, y más aún, si están o no ejerciendo ese poder.

En relación a los logros obtenidos o espacios ganados por medio de sus gestiones, se cuestionó sobre algunos de los beneficios obtenidos derivados de su liderazgo con redes o grupo sociales, la mayoría de las respuestas, incluyeron beneficios básicos que incluyen lotes para vivienda, servicios básicos, becas escolares y despensas. Solo uno de los casos (Antorcha Campesina)<sup>91</sup> señaló haber fundado colonias enteras, auditorios, canchas e incluso escuelas preparatorias, lo cual pudo constatarse.

Por todo lo anterior, podemos decir que estamos frente a lo que denominamos liderazgos contextuales básicos, cuya formación y circunstancias políticas no les ha permitido madurar sus dinámicas en la evolución de formas más elevadas empoderamiento.

---

<sup>91</sup> Esta es la red que presenta la mayor organización entre sus miembros (de las redes y organizaciones que se abordaron) y cuya organización tiene presencia en casi todo el país.

## CONCLUSIONES

Los productos que obtuvimos resultados de esta investigación pueden resumirse en el siguiente orden: Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres, encontramos que éstas inician su actividad desde los 17 años y otras hasta los 29. Su inquietud inicialmente se orienta a la gestión de lotes para vivienda (50%), en segundo término, la gestión de servicios básico (agua, luz y drenaje) (20%) y en tercero la pavimentación de calles (10%), con una participación activa dentro del Partido Revolucionario Institucional del 90% y el resto (10%) inicia participando en una organización filial a este mismo partido. En la población en estudio, prevalece un control hegemónico del Partido Revolucionario Institucional, en donde las causas de inserción a la política se generaron a partir de una circunstancia objetiva de carencias sociales básicas, que van desde la obtención de un lote de vivienda hasta los servicios de agua, luz y drenaje.

En relación a las formas de organización y contexto social, encontramos que en estas predomina la de la estructura organizada para sus actividades de participación electoral (60%) y en una menor medida, no cuenta con una estructura organizada adecuada para el manejo o administración de la red (40%). Es evidente la ausencia de formas de organización adecuadas para ejercer prácticas de redes sociales efectivas en sus gestiones y prevalecen las formas tradicionales de gestión.

Con respecto a la familia como factor de influencia en la toma de decisiones, el 70% dice que si existe una influencia de parte del esposo, e incluso, agregaron consultarlo para algunas de las decisiones u orientaciones que toman y en menor medida de los hijos, el 30% restante contestó que no, que sus decisiones son

autónomas y que no influye la relación de pareja. En ese mismo porcentaje (70%) se señala que se derivan conflictos familiares por sus actividades como líderes, por lo que se hace evidente que el núcleo de las relaciones familiares es adverso y limitante en el desarrollo de sus capacidades de gestión social y de poder.

En el caso de la correlación de género, según el estudio, el 80% asegura no tener problemas entre ellos, y que por el contrario, su relación con hombres y mujeres líderes buena. Se identificó un posible elemento de cohesión política, ya que aseguran que su líder política al interior del partido funge en ocasiones como mediadora, cuando se llegan a presentar conflictos, es decir, las estructuras de redes locales, tiene una base superior que dirime posibles conflictos.

Sobre la participación política y relación gubernamental; el 90% dijo tener una buena relación y que en actualidad consideran que están en muy buenas condiciones para el desarrollo de sus gestiones. Solo el 10% mencionó que su relación es institucional, es decir, solo para tratar los asuntos relativos estrictamente de las gestiones, no más allá, sin simpatías por la autoridades u otros aspectos mencionados por el resto de las líderes.

Respecto a su autopercepción del ejercicio como líder y sus elementos de valoración; las lideresas mostraron mucha inseguridad al responder y un común denominador de todas, fue el señalar que aún les hace falta mucha preparación, para poder orientar correctamente a sus liderados. Como elemento de valoración de un líder, destacó la honestidad como factor predominante, sin embargo, de manera adicional a esto, el 80% de las líderes señala que lo que más debe valorarse son los resultados que se tengan con el grupo que se lidera, es decir, los beneficios para la gente, la colonia, comunidad o espacio social.

En lo relativo a las dinámicas de organización interna y estructura de las redes; El 80% mantiene una relación directa con la gente, y no se cuenta con una estructura de mando o jerárquica, solo el 20% (en la cual una de ellas pertenece a una organización nacional) cuentan con una estructura en donde se consideran sublíderes y funciones, en donde por consiguiente se delegan funciones derivadas de estas.

El empoderamiento social es un complejo camino de múltiples dimensiones y formas, en las que entran en un plano social, el auto-reconocimiento personal como sujetos portadores de derechos y capacidades de decidir por sí mismos, de lo cual se desprende el fortalecimiento del tejido institucional y el desarrollo de la capacidad de las organizaciones para incidir en los diferentes ámbitos de la vida, la economía, la política, la cultura y las instituciones.

Las organizaciones de las líderes que se abordan en este trabajo, carecen de elementos fundamentales estudiados para el fortalecimiento de sus bases sociales, para el desarrollo del cuerpo de su red, para la consolidación del tejido institucional y organizativo interno. Estamos frente a redes sociales que se organizan en forma tradicional, es decir, su desarrollo es a la sombra de la gestión y que por tanto, obtienen resultados tradicionales. En la medida que estos liderazgos emerjan hacia políticas que les permitan tener identidad propia: nombre propio, misión específica, y respaldo público, sus resultados serán evidentemente mayúsculos.

La identidad de la red favorece la relación de pertenencia con el grupo, porque la persona contrae un compromiso social de afiliación con el grupo y con las metas y objetivos con los que se ha comprometido desde dentro<sup>92</sup>. Misión y objetivos tienen que

---

<sup>92</sup>Bases metodológicas de las redes de género como pilar de la experiencia de Alames. Prof. Leticia Artiles Visbal. Red De Género y Salud Colectiva. Asociación Latinoamericana de Medicina Social. LAS ASOCIACIONES: ALAMES. Nodo. Cuba.

socializarse con el colectivo que integra la red. La identidad de la red respalda su reconocimiento social, todo esto mejoraría la representatividad, la funcionalidad y, por tanto, la legitimidad de este tipo de organizaciones.

Consideramos que las prácticas de las líderes en el asistencialismo, gestión, reclutamiento, a la sombra de las dependencias gubernamentales y de partidos políticos y la autoridad local, son elementos limitantes para consolidar redes sociales y vías de empoderamiento. Esta condición es propicia para re conceptualizar la intervención del Trabajo Social, o sea, en la idea de reducir la brecha de desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Creemos necesario que las redes de mujeres incursiones y protagonicen en los espacios de poder en el que se toman las decisiones políticas y sociales, y no solo en aquellos en los que se tramitan las gestiones más básicas de su comunidad, y que sus prácticas evolucionen, en un sentido en el que no solamente se organicen para presionar, bloquear una calle o tomar una dependencia institucional del gobierno, si no en la de organizarse desde un enfoque de autonomía de las mujeres con propuestas concretas ante los órganos gubernamentales, partidos políticos y al interior de sus hogares.

Las líderes requieren ser productoras de propuestas integrales para sus comunidades y no solo gestoras de servicios y trámites. Que su dinamismo social tenga como resultado el mejoramiento de la calidad de vida de ella y sus liderados, y que sus acciones generen en la red social una representatividad y respaldo social que legitime sus actividades ante una sociedad en al búsqueda del estado de bienestar. *"La incorporación de la calidad es una exigencia ética para los sistemas de bienestar social (...) la finalidad perseguida no*

*debe ser la mejora de la calidad de los servicios sino la mejora de la calidad de vida de las personas". (BARRIGA, 2000)<sup>93</sup>.*

Es aquí donde el Trabajo Social, requiere hacer efectivos sus preceptos sobre la intervención profesional, entendida como la acción organizada y desarrollada por los trabajadores sociales con las personas, grupos y comunidades. Sus objetivos están orientados a superar los obstáculos que impiden avanzar en el desarrollo humano y en la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía<sup>94</sup>. Es esta intervención profesional, basada en fundamentos éticos, epistemológicos y metodológicos, aplicados, desde un enfoque global, plural y de calidad, lo que permitiría reorientar a las redes de mujeres hacia un proceso de formación de identidad que las posicione en un marco del ejercicio de poder, como sujetos protagónicos de estas dinámicas y no como instrumentos del ejercicio de la política.

Son los planteamientos del trabajo social, los que parten de una concepción dinámica de las personas, que se inscriben en un contexto social, histórico, político, económico y cultural de la realidad social, los que pueden generar condiciones de evaluación, análisis y proyección del estado que guardan las redes de mujeres en estudio.

Son estos instrumentos metodológicos, que desde el trabajo Social, pueden fabricar condiciones para el surgimiento de redes sociales bajo condiciones distintas, sobre esquemas de empoderamiento de mujeres, que les permitan saber, hacer, poder y decidir si mismas.

---

<sup>93</sup> Citado de "La intervención en Trabajo Social desde la Calidad Integrada. Barranco Expósito Carmen. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Centro Superior de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de La Laguna.

<sup>94</sup> Barranco Expósito Carmen. "La intervención en Trabajo Social desde la Calidad Integrada. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Centro Superior de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de La Laguna.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfama i Guillen Eva, (2009) *Hacia la perspectiva de género en el estudio de los movimientos sociales*. La participación de las mujeres en la plataforma en Defensa de l'Ebre". Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis) N 125, 2009, pp.117-129.

-Amelang y Mary Nash (Compiladoras.) (1990): *Historia y Género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea*, Ed. Alfonso el Magnanim, Barcelona.

-Amorós Carlos. (1986): *Hacia una crítica de la razón-patriarcal*, Anthropos, Madrid.

-Ander-Egg, Ezequiel, (1990) *Técnicas de Investigación Social*, Humanitas, Buenos Aires, Argentina.

-A.R. Radcliffe-Brown, (1940) *On Social Structure*, Journal of the Royal Anthropological Institute: 70: 1-12.

-Sabino Carlos, (2000) *El proceso de investigación*, Lumen-Humanitas, Bs.As., 1996.

-Barnes, J. A. (1954) *Class and committees in a norwegian island parish*. Human Relations, 7:39-58.

-Barranco Expósito Carmen (2002). "La intervención en Trabajo Social desde la Calidad Integrada. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Centro Superior de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de La Laguna.

-Borsotti, Carlos, (2002) *Apuntes sobre los conceptos científicos y su construcción*, Borrador para discusión. Universidad Nacional de Luján, Departamento de Educación, Area metodología de la investigación. España.

-Bordieu, Pierre. (1987) *Cosas dichas*. Editorial Gedisa. Serie Mayor. Colección el Mamífero Parlante. Barcelona

-Castel, Robert. (1995) *Les métamorphoses de la cuestión sociale*. Une chronique du salariat. Ediciones Fayard. Francia.

-Cartwright, Dorwin y Alvin Zander. (1971) *El poder y la influencia en los grupos* en Dinámica de grupos. Edit. Trillas, México.

-Carcedo, Ana y Sagot Montserrat (2002): Femicidio en Costa Rica, 1990–1999, Instituto Nacional de las Mujeres, San José de Costa Rica.

-Calderón Ramírez, Jorge. *Calidad Productividad en la Hotelería*. Editorial Calidad Integral, Centro de Capacitación S.C., México, 1995.

-Cazares Arrangoiz, David. (1994) *Liderazgo. Capacidad para dirigir*. Fondo de Cultura Económica, México.

-Domingo, Chris (1992): *Femicide: an interview with Diana E.H. Russell*, en *Off Our Backs*, vol. 22, No. 7, Washington DC.

-Deming, W.E. (1989) *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*. Edit. Díaz de Santos, Madrid, España.

-Dahrendof Ralf. (1966). *Sociedad y Libertad*. Editorial Tecnos. Madrid, España.

-Dabas Elina. (1993) *Red de Redes. Las prácticas de intervención en Redes Sociales*. Ed Paidos. Argentina

-Espinosa I. y Pérez C. (1994). *Cultura, Cultura en México y su impacto en las em- presas.*, en *Revista Gestión y Estrategia*. Núm 6.

-E. Gomariz: “Los estudios de género y sus fuentes epistemológicas. Editorial Cáritas. Argentina.1992

-Freeman, Linton C. (2004) *The Development of Social Network Analysis: A Study in the Sociology of Science*. Vancouver: Empirical Press. ISBN 1-59457-714-5.

-Freeman Linton, (2004) *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver: Empirical Press.

-Fried Schnitman (Compilador), *Nuevos Paradigmas, cultura y subjetividad*. Paidos, Bs As, 1999.

-García Roca Joaquín. (2000) *Caminar Juntos con humildad*. Ed Cáritas. Argentina.

- Gamba Susana. (2008) *Diccionario de estudios de Género y Feminismos*. Editorial Biblos. Argentina.



-Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P., Metodología de la Investigación, McGraw Hill, México.

-Herdt Gilbert. (1994) *El Tercer Sexo y El Tercer Género. Más allá del Dimorfismo en la cultura y en la historia*. Editorial Zone Books. España

-Kelly, Liz (1988): *Surviving sexual violence*. Editorial Polity Press, Inglaterra.

-Kouzes, James M. y Postner, Barry Z. (1987) *The leadership Challenge*. Editorial Jossey-Bass Publishers, San Francisco.

-Kras, Eva. (1990) *Cultura Gerencial. México-Estados Unidos*. Grupo Editorial Iberoamérica, México.

-Lin, Nan, Ronald S. Burt and Karen Cook, eds. (2001). *Social Capital: Theory and Research*. New York: Aldine de Gruyter. ISBN 0-202-30643-7

-Lamas, Marta. (1992) *El Género: La construcción cultural de la diferencia sexual*. Editorial. PUEG. México.

-Lamas Marta. (1996) (Compiladora.): "La construcción cultural de la diferencia sexual", Editorial PUEG México

-Lamas Marta. (1999) *Género, diferencia de sexo y diferencia sexual en ¿Género?*, Debate Feminista, Año 10, Vol. 20, edición de octubre, México.

-Nuñez Rodolfo Alberto. (2008) *Redes Comunitarias. Afluencias teórico metodológicas y crónicas de intervención profesional*. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina

-Packman, Marcelo. (1995) *Redes: una metáfora para la práctica de intervención social*, en: Dabas-Najmanovich. *Redes el lenguaje de los vínculos*. Paidós 1995.

-Rodríguez Nebot, Joaquín. (1995) *El que espera en el umbral. Problemas en la intervención en Redes Sociales*, en: en la Frontera Ed. Multiplicidades. Uruguay.

-Ritzer, George. (1995) *Teoría Sociológica Contemporánea*. McGrawHill. Interamericana de España.

-R. Braidotti (2000): "Sujetos nómades", Editorial Paidós, Buenos Aires Argentina.

-Scott, John. (1991) *Social Network Analysis*. Editorial London: Sage. España

-Siliceo, Alfonso. (1992) *Liderazgo para la productividad en México*". Edit. Limusa, México.

-Stoner, J. (1989) *Administración*. Editorial. Prentice Hall, México.

-Tamotsu Shibutani. (1971) *Sociedad personalidad*. Editorial Paidos. Colección Psicología y Sociología. Buenos Aires, Argentina.

-T. De Barbieri (1992). *Sobre la categoría de género. Una introducción teórica-metodológica*. En ISIS Internacional N° 17, Santiago de Chile.

-White, Harrison, Scott Boorman and Ronald Breiger. (1976). *Social Structure from Multiple Networks: I Blockmodels of Roles and Positions*. American Journal of Sociology 81: 730-80.

-Weber, Max. (1979) *Economía y Sociedad*. F.C.E. México.

-Verónica Rodríguez Cabrera y Roberto Diego Quintana: (1998) *Paradojas Conceptuales del Género en Procesos de Cambio de Mujeres Indígenas y Campesinas en el México Rural*. Ediciones de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

## ANEXOS

- 1.-Relatoría del trabajo de campo “observación etnográfica”.
- 2.-Entrevista Estructurada (Preguntas abiertas)
- 3.-Entrevista no estructurada a expertos.
- 4.-Gráficas de resultados.

- 1.-Relatoría del trabajo de campo “observación etnográfica”.

	<b>CATEGORIA</b>
Jueves 13 de octubre de 2011 a las 16:00-18:30 hras. Colonia Progreso.	
Me encuentro en una cancha deportiva de la Colonia Progreso donde se llevará a cabo una reunión de mujeres de esta y otras colonias circunvecinas para tratar lo relativo a los avances de entrega de despensas a familias de escasos recursos del lugar, así como el seguimiento a la asignación de becas escolares a niños de la colonia Progreso y otras demandas solicitadas al ayuntamiento de Culiacán.	<p><b>Organización básica comunitaria</b></p> <p>La mujer es actor principal, su carácter materno familiar le hace ser protagonista como agente pasivo de la política asistencial: despensas, becas para niños.</p>
Alrededor de las 16:15 empieza a llegar la mayoría de las mujeres, en total, suman alrededor de 50, hay alrededor de 15 niños que oscilan entre los 3 a los 6 años y no se encuentra presente ningún hombre de la colonia, solo mujeres. Al lugar arriba la líder moral y Presidenta de la	<p><b>Mecanismos de gestión control</b></p> <p>La característica de la líder es que logra tener un control a través de los mecanismos de gestión-control, como son los instrumentos</p>

<p>Asociación Mujeres por el Progreso de Culiacán, María Vázquez Rodríguez, a quien todos conocen como Doña Marilú, y a quien todos saludan.</p>	<p>políticos y asistenciales. Predomina la figura de la participación femenina en las reuniones.</p>
<p>A las 16:30 arriban dos mujeres en un auto Tsuru color blanco con el logotipo del Ayuntamiento de Culiacán, <i>quienes al verme me preguntan que si soy promotor y les contesto que no, y no me vuelven a cuestionar nada. Acto seguido las dos mujeres se dirigen con la líder a quien le entregan una hojas (formas) y les comentan que hay que llenarlas a más tardar el próximo miércoles, y donde es “completamente necesario apuntar bien los datos de la credencial de elector”.</i></p>	<p><b>Patrones de cooptación político-electoral.</b></p> <p>Es visible el patron de cooptación político-electoral en el proceso de concreción de la gestión social para miembros de la colonia.</p>
<p>La reunión formalmente inicia alrededor de las 16:40. Cabe señalar que no se tiene una orden del día, o una lista de asuntos a discutir, sin embargo, la líder <i>inicia diciéndole a la gente que no se preocupen por las gestiones que están pendientes, que a todas se les está dando seguimiento y “van a salir, nomás no se desesperen”.</i> Una mujer de aspecto humilde pide la palabra levantando la mano, pero no se la dan hasta que interrumpe a la</p>	<p><b>Contexto de desorden jerárquico</b></p> <p>En un contexto de desorden jerárquico se desarrolla la dinámica de las reuniones, lo cual evidencia la ausencia de un programa preciso de acción por parte de la red social.</p>

<p>líder y comenta que <i>hace 4 reuniones que les dijeron que ya iban a entregar las despensas del DIF, y que ella ha sabido de otras colonias como la Toledo y El Ranchito en donde han entregado apoyos y no mas a ellos no. La líder la interrumpe también diciéndole que la esposa del Presidente Cuén está haciendo mucho trabajo por las colonias pobres de Culiacán, y que si no ha salido lo de nosotros es que seguro es por falta de recursos, pero no porque no se vayan a dar, la mujer que le antecedió calla y no vuelve a tomar la palabra.</i></p>	
<p>Posteriormente la líder les dice que la próxima quincena ya quedará listo lo de “las becas de los plebes”, la cual consiste en un monto de 200 pesos mensuales por niño, incluyéndose, según dijo, hasta tres niños por familia en el caso de quien compruebe que así lo requiere y cuyos niños asistan a la primaria de la colonia en mención. <i>Se les comenta que es necesario anexar una copia de la credencial de elector, porque Trabajadoras Sociales supervisarán las casas y de no estar en condiciones vulnerables no se les otorgarán las becas, por ello la</i></p>	<p><b>Prevalencia de elementos paliativos</b></p> <p>Son prevalcientes los elementos paliativos como becas y otros apoyos, traducidos en un sustento económico para la familia, prevalecen en la gestión de este tipo de redes.</p>

<p>necesidad de la credencial de elector, para evitar supuestamente que no haya engaños de parte de algunas personas de las condiciones de su vivienda.</p>	
<p>Otra de las mujeres, comenta a la líder que si no sabe para cuando se van a abrir las oportunidades de agarrar terrenos en el bicentenario, la líder contesta que no sabe, pero que están trabajando una idea con el Instituto Municipal de la Vivienda, para obtener pié de casas a un costado de chulavista, a lo que la mayoría responde que no quieren construcción por que se las dan muy caras, que prefieren construir ellos poco a poco en terrenos con servicios progresivos. La líder contesta que <i>ella también está de acuerdo con que sean solo terrenos sin embargo, agrega que el Ayuntamiento tiene actualmente la política de no entregar más terrenos si una planeación debida</i>, por ello la idea de entregar pié de casa, los cuales tienen un subsidio del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal y terminan saliendo como en 85 mil pesos en abonos. A pesar de la explicación, se muestra el descontento y es evidente</p>	<p><b>Necesidades objetivas de los espacios sociales</b></p> <p>Recurrencia de demandas más constante: la adquisición de terrenos o lotes para vivienda. Sin embargo, según la política de proyección urbana del ayuntamiento ya no es posible otorgar solo terrenos, sino, pié de casa.</p>

<p>que la mayoría está de acuerdo el apoyo únicamente para terrenos.</p>	
<p>Otra de la mujeres asistentes pregunta que si es verdad que el Sergio Torres se va a ir de candidato como Diputado Federal (en ese momento Sergio Torres era Secretario de Desarrollo Social del Ayuntamiento) <i>porque si se va, agregó, quedarían pendientes muchas gestiones.</i> La líder le dice que no se preocupe por eso, que el compromiso es con el Ayuntamiento y que si uno se va el otro queda, pero agrega, que es bueno que haya sacado ese tema, ya que si es muy probable que se vaya como candidato a Diputado y que van a necesitar el apoyo de todas las mujeres de la colonia para hacer campaña.....<i>Sergio siempre nos ha ayudado a todas, es muy buen muchacho y se merece que le ayudemos pa que nos siga echando la mano, agrega.</i> No hay ninguna inconformidad de parte de las asistentes y la mayoría asiente con la cabeza, validando lo que la líder les comenta.</p>	<p><b>Incorporación de procesos electorales a las dinámicas de gestión social.</b></p> <p>Se incorporan los procesos de la agenda electoral local, estatal y nacional, se hacen parte de la dinámica en este tipo de reuniones en donde no solo se trata lo relativo a las gestiones si no también el ámbito electoral.</p>
<p>Una mujer comenta que trae apuntadas a varias mujeres de la colonia chulavista que quieren becas</p>	

<p>para los hijos, <i>la líder les pregunta que si donde están</i>, la mujer contesta que no les dijo que vinieran y la líder responde <i>que si quieren apoyos necesitan estar presentes en todas la reuniones y participar activamente, y agrega, no es nada mas pedir y que les den, tienen que hacer méritos.</i> Después de comentar lo anterior, la líder le recibe la documentación, la cual consiste en unas hojas con folio y copias de la credencial de elector.</p>	<p><b>Participación de base social</b></p> <p>Ponderan la participación social como base de los resultados y beneficios para la colonia popular.</p>
<p>La mayoría de los asuntos a tratar se van desarrollando conforme pasa el tiempo sin un orden particular y no existe un orden visiblemente jerárquico para tomar la palabra, para tratar los temas o agotar los mismos, la mayoría de las intervenciones son en torno a la petición de servicios públicos que están fallando, como lámparas en los postes y alumbrado que se encuentra prácticamente a ras de suelo. Respecto a servicios básicos como agua luz y drenaje, estás colonia tiene resuelto el problema.</p>	<p><b>Limitaciones organizativas y funcionales.</b></p> <p>Se evidencia falta de organización en el desarrollo de las reuniones de las lideresas.</p>
<p>Casi al final de la reunión, una de las mujeres asistentes señala que es necesario <i>dar una revisada a los jefes</i></p>	<p><b>Cohesión de estructura de la red</b></p>



<p><i>y jefas de secciones y a los responsables de acera de las colonias que están afiliadas, porque viene el proceso electoral y hay tienen un desorden con eso, no están actualizados y los tiempos se los pueden comer.</i></p>	<p><b>social.</b></p> <p>La supervisión constante de los cuadros organizativos que conforman la red hace que su estructura se mantenga cohesionada.</p>
<p><i>La líder responde a lo anterior diciendo que ya están viendo como reactivar a la gente y como buscar apoyos para que estos participen más y que no solo estén apuntados en un papel así nomás.</i></p>	<p><b>Dinámica de capital social.</b></p> <p>Se busca una participación activa de los miembros de la red, no solo pasiva (en el papel).</p>
<p><i>Finalmente, la líder les dice que hay que estar pendientes a todas porque a lo mejor el Presidente Municipal de Culiacán se va de candidato al Senado, y que todas tienen que ayudarlo porque se ha portado muy bien con las mujeres de Culiacán, les ha dado mucho apoyo y que incluso, a pesar de no ser del partido en el que militan, se ha portado mejor que otros presidentes que si lo han sido. Dijo que no es muy seguro, pero que encaso de entrarle, hay que apoyar. Las mujeres concluyen la reunión con un aplauso y risas y se quedan unos minutos más hablando de cuestiones personales.</i></p>	<p><b>Compromiso político electoral en base a resultados de gestión.</b></p> <p>Se convoca a los miembros a mantener alertas del inicio del próximo proceso electoral para participar activamente en apoyo de un candidato y partido político.</p>

<p>Cabe señalar que las mujeres estaban sentadas en unas bancas de la cancha y colocaron algunas sillas de plástico que trajeron de unas casas frente al parque. No fueron presentadas en forma jerárquica ninguna de las presentes, sin embargo, se logró establecer que estaban presentes la mayoría de las jefas de sección que reportan a la lideresa los conflictos, quejas o demandas de las colonias que están afiliadas a esta organización. Asimismo, destaca que aunque se mencionó que debían estar alertas para el próximo proceso electoral, no se asignaron tareas específicas bien definidas y se visualizó un contexto de desorden.</p>	<p><b>Disfunción jerárquica de red auto limitante.</b></p> <p>No se aprecia una jerarquía que permita identificar ordenes de organización u otros aspectos que den cuenta del dinamismo óptimo de esta red social.</p>
<p>Viernes 23 de septiembre de 2011 a las 16:00-15:30 hras. Colonia El Ranchito.</p>	
<p>Me encuentro en un espacio destinado para auditorio en donde aún no se encuentran las condiciones físicas necesarias para ello, pero están los cimientos y es el lugar de reunión de un grupo de colonos, quienes se reunieron para los avances de las diferentes demandas que tiene en algunas colonias de la periferia.</p>	<p>Las reuniones de los colonos generalmente se realizan en espacios abiertos y que simbolizan logros (parques, canchas, etc.) productos de la gestión ciudadana.</p>

<p>Al arribar la líder, alrededor de las 16:00 horas, ya había alrededor de 40 personas, en su mayoría mujeres, 32, y 8 hombres, los cuales pertenecen a una agrupación denominada Antorcha Campesina, la cual tiene presencia a nivel nacional. La líder procede a tomar lista de asistencia y son solo 6 personas las que se encuentran ausentes. Se procede a leer un orden del día en donde se enumeran los pendientes que se tienen rezagados en torno a demandas con gobierno del estado y el Ayuntamiento de Culiacán, entre los cuales se incluyen la pavimentación de unas calles de la Colonia Lázaro Cárdenas y Toledo Corro.</p>	<p><b>Organización de base social efectiva</b></p> <p>En el contexto se aprecia un orden que permite distinguir a miembros de la red por jerarquías.</p>
<p>La Líder comenta que han tenido problemas en el seguimiento de estas demandas con el Ayuntamiento y con el subsidio que prometió Gobierno del Estado, por lo que propone realizar una marcha a este último como medida de presión para que agilicen los trámites, la medida es sometida a votación y por unanimidad se aprueba, quedando como fecha tentativa para la segunda quincena de noviembre. Una</p>	<p><b>Participación democrática de la red social.</b></p> <p>Se establecen formas democráticas para la participación</p>

<p>de las mujeres que dice ser de la Colonia Los Huizáches pide el uso de la voz, le es concedido y procede a señalar que el problema derivado de la construcción de aulas en la preparatoria Rafael Ramírez<sup>95</sup> ya se está complicando, <i>debemos de hacer un plantón en las oficinas de la SEP también para ver si así nos apoyan con la construcción de dos aulas mas,</i> agrega. La líder de comenta que entre las peticiones que harán a Gobierno del estado también está contemplado el problema de la preparatoria, por lo que conformarán una comisión para que de forma constante este acudiendo a la Secretaria de Educación para ver en qué condiciones esta dicha gestión.</p>	<p>en la gestión, de acuerdo con las demandas de la red social.</p>
<p>Otra mujer asistente a la reunión señala que también es necesario acudir a INVIES, ya que aún no regulariza la situación de los lotes para vivienda que se encuentran a costado de El Ranchito, los cuales fueron adquiridos por miembros de esta organización hace casi dos años,</p>	<p><b>Prevalencia de demandas derivadas de la falta de planeación urbana.</b></p>

<sup>95</sup> Esta es una preparatoria fundada por el grupo Antorcha Campesina, la cual se asentó a un costado de terrenos de la Universidad Autónoma de Sinaloa, cuyo financiamiento en un principio corría por cuenta del grupo, actualmente la SEPYC aporta una parte como pago por honorarios para los maestros. Tiene construidas unas aulas de concreto y unas de cartón.

<p><i>necesitamos arreglar eso y conseguir otra reserva, de preferencia la que está a un lado de Soriana Barrancos, porque ya es mucha gente la que está apuntada pa los terrenos, agrega. La líder la secunda y le comenta que ya están en platicas con alguien de la familia Tamayo para que les ofrezcan un terreno que tienen cerca del Mercado de Abastos</i></p>	<p>En esta reunión también prevalece la demanda de lotes para vivienda como la carencia mas primordial.</p>
<p>La líder agrega que con relación a las reservas territoriales, las cosas se están complicando, debido a que los planes de desarrollo tanto municipal como estatal, están contemplando entregar pies de casa, con servicios básicos y que INVIES (Instituto Nacional de Vivienda del Estado de Sinaloa) <i>ya no está gestionando para la compra de terrenos, salvo en otros municipios en donde aún no está regulada la compra de reservas. Además, agrego, el problema es que muchos de los vendedores a la hora de saber que serán sus terrenos lo que gobierno está interesa comprar, aumentan demasiado el valor de estos y los vuelven incosteables.</i></p>	<p><b>Agotamiento del modelo de planeación urbano municipal</b></p> <p>Se evidencia un cambio de política en relación a la planeación urbana por parte de la autoridad municipal y estatal.</p>
<p>Uno de los asistentes (varón) señala</p>	

<p>que durante este año no se han conseguido muchas cosas en el gobierno, y que pareciera que las gestiones están detenidas, <i>pareciera que nos tienen castigados por que somos del PRI, en el gobierno anterior habíamos conseguido mucho mas pa estas fechas y a con estos ni nos quieren atender, es tiempo que nos movilizemos, en todo el año no hemos hecho nada</i>, agrega. La líder pide calma y concenso, está consciente que es verdad que las gestiones han sido muy lentas en este año, y que posiblemente sea porque ellos apoyaron al partido contrario que está en gobierno.</p>	<p><b>Costo social por participación política de la red.</b></p> <p>Se acusa de ser una res social afectada por las políticas actuales por sus definiciones políticas en anteriores contiendas.</p>
<p>En total, durante la reunión se trataron alrededor de 15 situaciones que se encuentran pendientes, y en la mayoría de los casos, los asistentes terminaban sugiriendo realizar algún tipo de manifestación. Cabe señalar que las inconformidades mayores de este grupo se reflejaban hacia gobierno del Estado, ya que sus demandas requieren de mayores aportaciones.</p>	
<p>No detectamos un orden jerárquico o</p>	

<p>sistemático entre quienes se encontraban presentes, pero si se asignaron tareas diversas a algunos de los presentes, se observó mayor organización, seriedad y compromiso de los miembros, así como un planteamiento más directo acerca de los objetivos que están persiguiendo.</p>	<p><b>Organización funcional de roles.</b></p> <p>Se asignan diversas tareas en base a los perfiles que tienen y desempeñan los actores cercanos a la líder.</p>
<p>Cabe señalar que quien lidera esta red social de mujeres, tiene su formación en otro contexto, en una organización socio-política que tiene presencia a nivel nacional, los cuales forman cuadros en todo el país y los envían a diferentes estados de la republica, en el caso de Sinaloa, esta organización tiene presencia en 6 municipios, incluyendo la capital del Estado.</p>	<p><b>Estrategias de formación de cuadros.</b></p> <p>Es evidente una formación de la líder en procesos de participación social y por lo tanto con una mayor capacidad de organización en la gestión.</p>



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

## Facultad de Trabajo Social



### ENTREVISTA

#### **2.-Entrevista Estructurada (Preguntas abiertas): Sobre la formación de los liderazgos de las mujeres:**

1.- ¿Cuál fue su primera participación en un movimiento o red social y cuantos años tenía?

2.- ¿Cuáles eran las principales demandas del movimiento o red en el que participaba?

3.- ¿Pertenece a algún partido político u organización social formal en el momento señalado anteriormente?

4.- ¿Actualmente pertenece a algún partido político u organización formal? ¿Si la respuesta es si, cual es el nombre y su antigüedad en el?

5.- Al iniciar su participación en movimientos sociales, ¿recibió ayuda, apoyo o impulso de alguna persona o grupo para involucrarse en dichas actividades? Si la respuesta es si, señale de que tipo.

6.- ¿Cuál fue el primer movimiento social o grupo o red que lideró y cuales eran las principales demandas de este?

7.- ¿Cuáles considera las principales causas por las que participa en los movimientos sociales?

#### **Las formas de organización y contexto social:**

8.- ¿Cómo se organizan el grupo o los grupos que moviliza, cuáles son sus esquemas de organización y contactos?

9.- Considerando que la participación es la capacidad de opinar, proponer y actuar dentro del grupo. ¿A quién considera más participativo dentro de sus grupos o redes, a hombres o mujeres y según usted, de que edades?

Instrumento elaborado para entrevistar a líderes de colonias populares para el desarrollo de la Tesis “Empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, a través de redes sociales en la gestión de políticas públicas ante el gobierno municipal de Culiacán”.





# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

## Facultad de Trabajo Social



### ENTREVISTA

#### **La familia como factor de influencia en la toma de decisiones:**

**10.-** En las decisiones que toma como líder, ¿existe la influencia de su pareja, familia o de alguna otra persona cercana?

**11.-** Debido o derivado de su participación como líder ¿ha tenido problemas con su familia o pareja? Si la respuesta es S í, ¿cuáles serían los principales?

**12.-** En caso de tener familia propia, ¿alguna vez ha tenido reclamos de sus hijos por participar como líder social o por no ser atendidos debidamente?

#### **Correlación de Género:**

**13.-** ¿Su posición como mujer líder le ha ocasionado problemas con otros líderes hombres de otros movimientos u otras colonias o comunidades? ¿Cómo describiría la relación que guarda con ellos?

**14.-** ¿Su posición como líder le ha ocasionado problemas con otros líderes mujeres o mujeres no líderes de la colonia o de otras colonias? Si la respuesta es sí, mencione por qué.

#### **Participación política y relación gubernamental**

**15.-** Como líder, ¿Cuál es su relación con las autoridades municipales?

**16.-** ¿Considera que las políticas de gestión del ayuntamiento de Culiacán son eficientes? ¿Por qué?

Instrumento elaborado para entrevistar a líderes de colonias populares para el desarrollo de la Tesis "Empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, a través de redes sociales en la gestión de políticas públicas ante el gobierno municipal de Culiacán".



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

## Facultad de Trabajo Social



### ENTREVISTA

17.- ¿Qué medidas considera se deben de mejorar en las políticas del Ayuntamiento para con las colonias populares?

18.- ¿Ha participado con el grupo o los grupos que ha liderado políticamente con un partido? Cuáles?

19.- ¿Pretende participar alguna vez con el grupo que lidera en algún partido, instituto político u asociación? ¿En cuál?

#### **Autopercepción de su liderazgo y elementos de valoración:**

20.- ¿En función de que elementos considera usted que debe ser reconocido un buen liderazgo?

21.- ¿Como considera usted que es percibida por las personas que lidera?

22.- ¿Existe relación con redes o grupos a los que no lidera y cómo considera usted que es esta relación?

23.- ¿Como se percibe usted como líder y por qué?

24.- ¿Considera que ha logrado sus objetivos como líder social?

Instrumento elaborado para entrevistar a líderes de colonias populares para el desarrollo de la Tesis “Empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, a través de redes sociales en la gestión de políticas públicas ante el gobierno municipal de Culiacán”.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

## Facultad de Trabajo Social



### ENTREVISTA

**25.-** ¿Se considera una mujer con el poder y la capacidad de decidir por si misma?

#### **Dinámicas de organización interna y estructura de las redes:**

**26.-** ¿En sus dinámicas internas, como es su organización? Tienen integrada alguna estructura en subgrupos?

**27.-** En este tipo de organización de grupos ¿se incluyen autoridades jerárquicas, es decir, quien pueda dirigir al grupo en caso de que usted no se encuentre y en esa dinámica sucesivamente?

**28.-** Respecto a la pregunta anterior, ¿la organización se identifica más con hombres, con mujeres o en forma mixta?

**29.-** Podría mencionar en forma breve algunos de los beneficios obtenidos derivados de su liderazgo con redes o grupo sociales?

**30.-** Por último, ¿considera que estos beneficios, espacios ganados, o logros sociales, este poder se debe a usted misma, al grupo, o a ambas?

Instrumento elaborado para entrevistar a líderes de colonias populares para el desarrollo de la Tesis "Empoderamiento de mujeres líderes de colonias populares, a través de redes sociales en la gestión de políticas públicas ante el gobierno municipal de Culiacán".

## **Respuestas a las preguntas de la entrevista aplicada a mujeres líderes de colonias populares ordenadas por bloque.**

### **RESPUESTA 1**

1.-“Tenía unos 22 años, mi primer participación fue como activista electoral participando en el comité municipal del PRI, como Coordinadora de Sección electoral”.

1.-“Tenía 18 años, participaba en el comité de gestión para la pavimentación de la colonia (hace cerca de 22 años), en ese entonces era gobernador Francisco Labastida.

1.-“Tenía 29 años, inicié como miembro del comité de la Presidencia de Gestorías social, aplicando servicios sociales en las colonias Lázaro Cárdenas y 10 de mayo, las cuales estaban en proceso de regularización.

1.-“Era una muchacha, ni 20 años tenía, aquí en Culiacán por problemas en la Díaz Ordaz (Colonia). Nos estaba bien constituida en ese entonces, pero ya estaba regularizada, antes los terrenos ni se cobraban. Hacían falta viviendas como siempre, terrenos, alguien que trabajará con la gente y pues nosotros empezamos aquí, estábamos en contacto con funcionarios de Gobierno del Estado de ese entonces (Gustavo Cordova Moreno) y Bertha Díaz de Quevedo (Acción Social del Gobierno del Estado) ellos eran los que nos ayudaban a conseguir las gestiones”.

1.-“Tenía 17 años, inicié en el municipio de Chimalguacán, en el Estado de México”.

1.-“A los 22, 23 años, iniciamos en la sindicatura de Emiliano Zapata”.

1.-“Unos 25 años más o menos, queríamos que Corett nos ayudara en la regularización de terrenos, ya hace casi 40 años”.

1.-“Tenía unos 29 años, en Costa Rica, andábamos con doña Flora consiguiendo terrenos para la gente del pueblo que no tenía, ahora vivo aquí (Culiacán)”.

1.-“Tenía como 20 años, andábamos consiguiendo terrenos en la Lázaro Cárdenas, era puro monte todo eso, las casas llegaban hasta las huertas”.

1.-“Tenía como 25, 26 años, en el Ejido Convención de Aguascalientes, teníamos un problema con el reparto ejidal, había unos acaparadores y nos querían quitar los derechos de la familia del ejido.

## **RESPUESTA 2**

2.-“En la gestión de la pavimentación de la calle donde se está mi casa (hace 22 años) organizamos a los vecinos y acudimos a las oficinas de gobierno del estado y de ahí nos canalizaron al ayuntamiento”.

2.-“La pavimentación sobre todo (las calles Zapata, Bravo y Lázaro Cárdenas estaban pavimentadas) pero las demás, salíamos todos con el lodo en las rodillas, en ese entonces los terrenos ya tenían títulos de propiedad”.

2.-“Gestorías diversas, láminas de cartón, lámparas, servicios en general, el agua y la luz ya estaban, así que también hay oportunidad de gestionar otras cosas como internaciones en el hospital, medicamentos y hasta becas de estudios.

2.-“Trabajar con la gente. Terrenos. Dios me mando con estas gentes.”.

2.-“Era un movimiento estudiantil enfocado a gestionar un área deportiva, específicamente una cancha de foot ball, así como un Teatro al aire libre, todo esto en el Estado de México”.

2.-“Nos hacía falta la luz y el drenaje en la colonia, pero además, casi ninguna colonia de la sindicatura tenía, antes como que no había gobierno, era muy difícil que metieran los servicios, fueron más que nada la introducción de servicios en lo que iniciamos”.

2.-“Eso de los terrenos, nadie de los que andábamos teníamos donde vivir, yo andaba acompañando a mi papá, veníamos de Aguscalientes y nos quedamos a vivir ahí porque le dieron trabajo en un campo cercano”.

2.-“El conseguir lotes de terrenos en pagos en la sindicatura de Costa Rica, había muchos acaparadores y pues invadimos tierras, todavía hay”.

2.-“Los terrenos, y pues no había nada en ellos, así que por lo pronto queríamos asegurar el pedazo de tierra, luego los servicios básicos, de agua y luz, en ese entonces ni en el drenaje pensaba uno”.

qué hay de la liberación de la mujer, pero todas las que son de mis tiempos, que son la mayoría, en todas influye el marido, aunque digamos que no”.

2.-“Eso, de no dejar que los acaparadores de tierra, (que por cierto son lo más ricos de allá ahorita) nos quitaran las pocas hectáreas de la familia”.

### **RESPUESTA 3**

3.-“En el PRI municipal”.

3.-“Siempre he participado en el PRI, mi Papá milita en el PAN, incluso se fue a fundar el partido a Los Mochis (en donde vive actualmente) pero yo no le seguí los pasos”.

3.-“Si, en el partido, como coordinadora de área, RG, fui luego de zona y presidenta del subcomité del PRI en Culiacán.

3.-“Si, al PRI”.

3.-“Al Movimiento Antorchista”

3.-“Antes toda la gente era priista, era raro quien no, me acuerdo que había un grupo de estudiantes que andaban dando unos folletos del partido comunista pero casi nadie les hacía caso, todos andábamos con el partido de la banderita”.

3.-“Al Movimiento Territorial del PRI, ahí iniciamos, pero en el PRI prácticamente hemos pertenecido siempre”

3.-“Pues formalmente no, pero todos sabíamos que el PRI era quién nos apoyaba, y pues en realidad siempre trabajábamos para el partido, desde entonces”.

3.-“Pues todavía no, pero la gente con la que andábamos era del PRI, y pues nosotros ya éramos priistas, era cuando el PRI ganaba todo”.

3.-“El que nos andaba ayudando era de la CNC del PRI, de la Liga de Comunidades Agrarias, trabajaba en ese entonces con una Diputada que se llamaba Martha Ofelia, y pues todos los que andábamos apoyábamos al PRI”.

#### **RESPUESTA 4**

4.-“Al PRI municipal, pero con otra categoría, como presidenta del subcomité municipal (en la colonia Benito Juárez, Melchor Ocampo, 5 de mayo, Hidalgo, Emiliano Zapata, 21 de marzo, Laureles Pinos, Mezquitillo, la Florida y San Benito).

4.-“En el PRI, ya tengo como 23-24 años participando”.

4.-“PRI, en el subcomité, donde tengo alrededor de 27 años participando”.

4.-Si, desde que pude votar fui del PRI, siempre he sido del PRI y siempre seré del PRI....tengo en el partido aproximadamente 50 años participando activamente”.

4.-“Al mismo Movimiento Antorchista, tengo 22 años participando, actualmente soy coordinadora municipal en Culiacán, (este se encuentra afiliado al Partido Revolucionario Institucional).

4.-“Pues ahí en el PRI tenemos más de 20 años, y hemos participado en muchas cosas, desde RG (Representantes Generales) hasta Presidenta del Subcomité del Partido, además, en las elecciones somos las que traemos al viejerío en movimiento, sin las mujeres el PRI no ganaría”.

4.-“En el PRI, estamos afiliados y siempre que hay elecciones les servimos haciendo campaña casa por casa y con la gente que ha participado con nosotros”.

4.-“En el PRI, yo tendré activa unos 10 años nomás, pero muy activa, hay quienes tienen mucho más tiempo pero sin hacer nada, nomas en el tiempo en que ganó Sadol votamos por el PAN, pero después, puro PRI”.

4.-“Si,, pues mira, la verdad afiliada no recuerdo bien cuanto tengo, pero deben ser mas de 30 años, y participando como unos 40 yo creo”.

4.-“Pues bien bien, tengo como unos 20, 25 años, desde que nos vinimos a Culiacán, siempre hemos andado en las campañas, como RG y hasta en el subcomité del PRI”.

## **RESPUESTA 5**

5.-“Si, recibí una invitación de la entonces Presidenta del subcomité del partido, por lo que es de forma política como me adhiero a estas prácticas”.

5.-“Fue una profesora que impulsaba a los vecinos la que nos invitó a sumarnos, ya no recuerdo el nombre”.

5.-“Si, pertenezco como delegado de mujeres en el distrito 12 (fui suplente de una regidora) y he sido impulsada y apoya de diversas mujeres de otras formas”.

5.-“Mi madre, otra mujer, priista, siempre priista. Estábamos dentro del PRI, antes Kennedy nos mandaba despensas (en el Estado de Aguascalientes) también trigo, quesos y una especie de arroz, ahí nosotros ayudábamos a repartirlos entre la gente”.

5.-“Cuando inicie la preparatoria hacía trabajo de labor social, los maestros de la preparatoria fueron quienes nos invitaron a participar, iniciamos un proyecto d alfabetización.” (En el sur de México existen espacios escolares fundados por esta organización, cuyos maestros, deben ser miembros activos necesariamente, en Culiacán este movimiento tiene una preparatoria, la Rafael Ramírez, con una antigüedad de alrededor de 15 años.

5.-“En Emiliano Zapata (Sindicatura) había un profe muy entrón, Elías Villa se llamaba, hasta que lo cambiaron de ahí de la primaria, pero él nos andaba organizando siempre y nos decía como hacerle para presionar al gobierno, ahí fue la primera vez que hicimos un plantón, bloqueamos un rato la carretera de la entrada a la sindicatura hasta que vino alguien del municipio y nos hicieron caso con lo de la luz”.

5.-“Pues más que nada en cómo moverse uno, ahí en El Diez andaba gente que decía que era de la CNC y nos decían como hacerle, por que donde uno



vivía era puro monte y teníamos que cuidar el pedazo, sin agua ni luz, ellos nos orientaron en aquella ocasión”.

5.-“Pues en Costa Rica doña Flora era la más activa, según yo antes estaba en el PRI y luego se pasó al PRD con el Corvera, que era el que la movía, ella fue la que nos impulso a participar, es una buena señora”.

5.-“Pues la que mas andaba de las mujeres era “La Kata”, una de las líderes más entronas de ese tiempo y de ella aprendimos muchos, luego halla en la 5 de mayo El Carlotas era de los que movían a la gente, de ellos más que nada aprendí yo”.

5.-“Pues en Ejido el que nos metió se llamaba Teodoro, pero no me acuerdo del apellido, ese creo yo que sería quien nos impulso meternos en estas cosas de andar luchando por cosas que uno y la colonia ocupan”.

## **RESPUESTA 6**

6.-“Iniciamos con un movimiento de gestiones para las colonias que representábamos, a la gente le dábamos sillas de ruedas, andaderas, despensas, gestiones para que les bajaran el recibo de luz, el agua y otros”.

6.-“En las gestión de medicamento, sillas de ruedas, despensas, hace 25 años”.

6.-“Como líder del comité de pavimentación en las colonias Lázaro Cárdenas, Toledo Corro hace casi 10 años.”

6.-“Por terrenos en la Aquiles Serdán (empezamos con 7 personas). Hace aproximadamente 40 años. Era irregular, primero asentamiento, luego llegaba CORET y allí se quedaba la gente”.

6.-“Empezamos con varios proyectos en Chimalguacán, como la obra de un carcamo de 3 kilómetros, ya que en ese lugar se inundaba cada año con las lluvias, pero también lideramos varios proyectos como lecherías en zonas rurales del Estado de México (un programa impulsado por LICONSA) en ese entonces tenía 19 años.”

6.-“Lo primero fue meter la luz y el drenaje ahí en el poblado, luego uno va participando en otras cosas que no son tan básicas, hasta le hemos movido para que mejoren las cosas en la escuela de aquí de la colonia, ya hasta aires metieron en la escuela, uno empieza con lo básico y luego le sigue con lo demás”

6.-“Fue años después, ya que todo estaba regularizado, luego fuimos a buscar servicios básicos, aquí hasta hace poco hay drenaje no crea, tuvimos tiempos muy difíciles, hasta que hubo gente que se enfermaba buscamos que metieran el drenaje, y ahorita en estas fechas hay mucha gente que no tiene, pero por no pagar no porque no haya”.

6.-“Como líder fue aquí en una invasión a un Costado de San Isidro, donde iban supuestamente a construir unas casas el Ayuntamiento, el movimiento lo tronaron y nos hicimos varias líderes, Don Samuel, las hermanas Miranda y yo traía otro grupo, las demandas eran los terrenos”.

6.-“Fue ahí en la misma Lázaro, la líder (La Kata) andaba trabajando en el PRI, y algunas de las calles no se les había metido el drenaje, llegaba hasta la Valentín Canalizo y los demás pues también querían, y pues yo agarré a la gente y presionamos en Gobierno, de ahí nos mandaron a una oficina que estaba por la Corona y ahí nos atendieron gente del municipio”.

6.-“Fue cuando llegamos aquí al Ranchito, en un principio pues porque no teníamos donde vivir, y pues era eso, de buscar un terreno propio para la gente y para uno claro”.

## **RESPUESTA 7**

7.-“Al principio era por inquietud de participar, pero la verdad yo veía que les iba bien a la gente que se movía, la mayoría de los que conozco tienen terrenos en casi todas las invasiones, los ponen a nombre de otra gente o de sus hijos, pero les va bien, y pues en esta situación tan difícil, uno debe buscarle donde salga algo, sin andar transando a nadie”.

7.-“Simplemente porque me gusta ayudar a la gente”.

7.-“Por las necesidades de la gente que no tiene”

7.-“El poder ayudar a la gente, el verla tan necesitada, si a mi se me facilita mucho, pues lo hago, la facilidad que tengo con las instancias (Diputados, Presidente municipal incluso) cuando yo ayudo me siento muy feliz, alguien tiene que ayudar a los demás”.

7.-“El hambre de la gente y la necesidad de vivienda”.

7.-“Por la injusta distribución de la riqueza en el país, lamentablemente la gente mas marginada es la que menos conoce sus derechos y por consiguiente, la que menos tiene servicios básicos y de salud”.

7.-“Pues por el interés de ayudar a los demás, es cierto que al principio hay muchas cosas que lo mueven a uno, pero es más que nada el ayudar a la gente, la verdad, eso si lo mueve a uno”.

7.-“Mira, uno empieza por que no tiene nada, nunca he visto que un líder ande moviendo gente y tenga forma (dinero, bienes), los líderes, en su mayoría iniciamos para ver que podemos obtener para nosotros también, estoy segura que todas (las entrevistadas anteriormente) te han dicho que es por ayudar a la gente y está bien, pero si somos honestos, todas buscamos sacar algo y no creo que eso sea malo, claro que queremos ayudar a los demás, pero eso se da en el camino, te sensibilizas mas, uno está necesitado y le busca”.

7.-“Todos quisiéramos vivir bien, y uno que nació pobre, pues le nace la inquietud de hacer algo que le ayude, a todos nos interesa obtener beneficios, pa que nos hacemos, no creo que eso este mal, no se tu que pienses, pero yo, siendo honesta y trabajando con la gente como se debe, no me siento mal de nada, uno anda en esto porque también nos va bien”.

7.-“El tener algo de uno oiga, antes estaban las cosas más fáciles en algunos cosas, digo pues, que para conseguir terrenos no se batallaba tanto como ahora, y era eso pues, tener algo y ayudar a la gente”.

## RESPUESTA 8

8.-“Primeramente nos acercamos a la gente porque nos piden apoyo, hacemos grupos (actualmente contamos con una A.C. denominada Mujeres Organizadas por el Progreso del Culiacán, en la cual tenemos afiliadas a mas de 17 mil mujeres). Tenemos un representante por colonia en Culiacán, a ellos, a su vez les reportan los jefes de manzanas; también hay alguien que coordina a los jefes de manzanas, hay 1 responsable cada 4 manzanas y por último los jefes de aceras.

8.-“Se invita a una primera reunión, de forma jerárquica, luego se recogen las necesidades del sector, por colonia por presidente de subcomité para posteriormente hacer oficios formales y realizar la gestión correspondientes”.

8.-“Yo tengo gente que me trabaja por secciones y por áreas, por medio de ellos, la gente los contacta y ellos me contactan a mi, y yo a la vez, contacto a la gente (Regidores, diputados y funcionarios) para elaborar la gestión requerida”.

8.-“Tenemos una estructura en los comités, coordinadores de área, seccional y por acera se reparte directamente, tenemos trabajando alrededor de 28 personas por colonia. De esa forma se recogen las gestiones y se van canalizando con la gente responsable”.

8.-“Pues cuando estábamos en la sindicatura, teníamos los comités, ellos monitoreaban los problemas de la comunidad, y me los reportaban, en realidad no había mucha organización como aquí en Culiacán, donde yo he visto líderes que son mas organizadas, nosotros nos ponemos de acuerdo muchas en el camino”

8.-“Ahorita no estamos tan activas como hace unos años, yo me enfermé (diabetes) y no es la misma, pero todavía tenemos gente y presencia en varias colonias, representantes de aceras que nos reportan, es la misma dinámica de los subcomités, pero si decimos la verdad, a veces eso no funciona, la gente se activa mas para la cuestión electoral, para las

cuestiones sociales la gente muchas veces no responde porque ahí no hay nada inmediato de por medio (haciendo alusión al dinero)”.

8.-“Pues cuando colocamos a la gente en Chulavista se tranquilizaron las cosas, pero sigo participando con gente que buscan terrenos, tenemos reuniones semanales ahí en el bicentenario, nosotros tenemos una lista de personas y las vamos colocando por orden de antigüedad, nomás que ahí si tienen que cooperar para las vueltas (gestiones)”.

8.-“Con presencia en el grupo, se forma un comité, identificamos demandas, le damos un seguimiento a esas mismas demandas a través de grupos de gestión por Colonia, quien a su vez reporta al líder municipal, este a su vez tiene el apoyo del líder estatal y todos los estatales se apoyan del líder nacional.” (Actualmente esta organización tiene presencia en 6 municipios en Sinaloa).

8.-“Es más que nada la estructura del Subcomité, de hecho, ellos nos orientaban acerca de cómo organizarnos, en un principio, como en el 95 hasta nos mandaron a alguien que nos explicaba sobre los de las estructuras y manos y todo eso, pero si, más que nada funcionamos con la estructura del partido”.

8.-“Ahorita está medio calmado, pero siempre hemos tenido números de la gente (teléfono), una lista de domicilios que le pasamos a la gente del PRI cuando nos vienen a pedir apoyo y de esa forma, pero mucha organización así la verdad no tanta”.

## **RESPUESTA 9**

9.-“Definitivamente mujeres, en mi grupo inmediato tengo trabajando a 10 hombres y cerca de 85 mujeres, creo que a las mujeres les gusta conseguir cosas para su colonia y a los hombres no”.

9.-“Mujeres de todas las edades”.

9.-“Mujeres, somos, tenemos en definitiva más confianza en meternos hasta la cocina, igual si pido apoyo (por ejemplo, si están 3 hombres pidiendo

apoyo a un diputado y esperándolo, llegó yo y me atienden primero por ser mujer). Hay mucha líder joven, participan bastante, también hay gente grande, pero muchas veces ellas lo hacen con otros fines, mas personales”.

9.-“Mujeres desde los 15 años en adelante, creo que son más sensibles a los problemas de la gente”.

9.-“Mujeres esencialmente, de los 20 a los 40, generalmente por razones económicas, las carencias regularmente, si hay hombres que participan y muy bien, pero la participación está más marcada por la mujer”.

9.-“Pues a mí me parece que son mujeres más que nada, siempre hemos sido las más interesadas en que las cosas mejoren en nuestras colonias y en la familia, el hombre es mas desentendido de esas cosas”

9.-“Siempre han sido, y serán mujeres, a los hombres no les interesa meterse en estos más que pa sacar dinero y pa otras cosas (ríe) picaradas ya sabe usted, pues a mí me parece que son mujeres más que nada, siempre hemos sido las que mas participamos”.

9.-“Las mujeres, uno pensaría que hombres, en un tiempo había muchos hombres en Costa Rica, pero las mujeres han invadido estos espacios”.

9.-“Usted se ha dado cuenta que siempre hemos sido mujeres, el hombre tiene mucho menos interés en estas actividades, y desde que yo me acuerdo, en lo de las gestiones siempre han sido mujeres.”

9.-“Las mujeres, siempre hemos sido mucho mas que los hombres, eso en todas partes la verdad”.

## **RESPUESTA 10**

10.-“Pues sí, el marido siempre la tiene a uno checada, no puede desprenderse tanto de las cosas de la casa, si no, pues empiezan los reclamos”.

10.-“No, por el contrario, mi familia me apoya mucho.

10.-“No, no hay influencia ni la habrá”.

10.-"Si, ayuda de los hijos y de mi esposo (que es maestro). No hay limitaciones, pero si mucho apoyo, incluso en el aspecto económico para mis gestiones como líder".

10.-"Mi esposo, hay comunicación".

10.-"Pues en mi caso, ahorita no (señala que es divorciada) pero cuando he estado con pareja si influye, por más que uno diga que no".

10.-"Si, existe influencia por parte del esposo e hijos". (no menciona de que tipo específicamente)

10.-"Yo siento que si, para que lo negamos, pero no hay que verlo como algo malo, uno se debe complementar, una cosa no debe estar peleado con la otra, para eso es la pareja de uno.

10.-"Si influyen, que te han contestado las demás? (Pregunta) que a nadie la mandan de seguro, a todas nos jalan las orejas de vez en cuando y uno tiene que aguantar, pudiera ser que ahorita la mujer sea más independiente por todo eso que hay de la liberación de la mujer, pero todas las que son de mis tiempos, que son la mayoría, en todas influye el marido, aunque digamos que no".

10.-"Pues si, para que uno dice que no, si siempre le andan mandando, uno hace berrinches y de repente si los manda a la porra, pero siempre influyen como no".

## **RESPUESTA 11**

11.-"No; nunca"

11.-"Si, celos de los tiempos que quedan libres son para el partido y no para los hijos".

11.-"Pequeños problemas, por ejemplo cuando uno llega tarde y abandona un poco al esposo por andar en esto".

11.-"Ninguna".

11.-"No, eso no".

11.-“Pues los naturales, a veces le reclaman a uno la falta de atención hacia los hijos, la hora de la comida y esas cosas, pero más de eso no”.

11.-“Si, pues va junto, si uno a veces no le hace caso al marido pues vienen los problemas, es natural, y pues quien no tiene eso oiga? Uno debe ser consciente que la familia necesita atención y a veces la riega, no les da la atención debida”.

11.-“Como te decía, marido y los hijos reclaman siempre, aunque uno diga que no y se crea muy independiente, uno no va a dejar que el marido se vaya, y pues la mayoría de los problemas han sido por no estar pendiente de los quehaceres de la casa”.

11.-“Si, de repente, de pro si, hay problemas no andando en esto, ahora cuando no tienes algunos quehaceres pues mas”.

11.-“Pues igual, que no está la comida, que donde andas, todo eso siempre ocurre, yo me he dejado dos veces del marido oiga y ahí estamos otra vez, pero si hay muchos reclamos por que anda uno en la grilla”.

## **RESPUESTA 12**

12.-“Nunca, espero que no se de alguna vez”.

12.-“Si, como le comenté, a veces reclaman, pero es normal”.

12.-“En algunos casos si, ellos reclaman que uno consigue muchas cosas para otra gente y a veces a ellos no les consigue uno tan fácil (a veces lo hago sufrir para que no tengan las cosas tan fáciles)”.

12.-“Mis hijos, han sido los más atrasados, yo siempre les digo, a la cola, de uno por uno (se refiere a que en el conjunto de gestiones que realizan, a los hijos siempre los mandan al final). Los reclamos de los hijos son naturales”.

12.-“No”

12.-“Igual, los normales, que para que ando en tanta reunión, que hay que hacer aquí en la casa, pero yo les digo, así es su madre y que se atengan, ni modo”



12.-“A esos los controla uno más que al marido, pero también hay reclamos, y tienen razón, porque a veces uno pone más atención en andar en la calle que en criar a los hijos, sobre todo hay reclamos de la falta de atención en la casa y en los quehaceres”

12.-“Pues mira, yo conozco gente que no anda en esto y tiene muchos problemas con los hijos, contímás uno, si hay problemas, pero depende de cómo los maneje uno, yo pienso que hay que tratarlos duros para que se formen.”

12.-“Lo mismo, tengo 3 hijos y al principio, cuando estaban más chicos no decían nada, pero ahora el más grande pega de gritos cada que me voy a las reuniones, que no hay comida o esas cosas”.

12.-“Pues yo nomas tengo dos hijas y se me casaron plebes, pero de repente hasta ellas me reclaman porque no les ayudo a cuidar a los niños porque tienen que trabajar, yo les digo que el marido las mantenga”.

### **RESPUESTA 13**

13.-“Mi percepción es que hay buena relación con ellos. Nunca he tenido problemas, si acaso hay celos de parte de ellos como líder a mí nunca me los han demostrado”.

13.-“Si hay celo, quien diga que no es mentira, los hombres no quieren que las mujeres avancemos, tratamos de sacar nuestro trabajo y ellos echándonos chingazos por abajo”.

13.-“No, el liderazgo me ha ayudado a crecer, los otros líderes incluso me consultan, nada hacia atrás, puro para delante, tengo buena relación con todos”.

13.-“Nunca peleo con nadie (hubo un líder nada mas Mario Acosta que es muy problemático, pero ahorita todo está tranquilo con el) en lo general hay buena relación con los líderes. Ya de forma personal, individual, considero que es regular la relación”.

13.-“No, pues en la invasión de San Isidro con Don Samuel, pero el andaba peleado con todo mundo, era un señor muy centavero y pues nosotros no le quitábamos dinero a la gente y muchos se fueron con nosotros, pero de ahí en fuera no”.

13.-“No, siempre ha habido buena colaboración con todos, no se ha dado esa situación que yo recuerde”.

13.-“En mi caso no, no se las demás líderes, pero en lo personal nunca me peleo con nadie, no tiene caso”.

13.-“Pues si pasa, pero no tanto, hay celos cuando lo ven a uno que va logrando cosas que ellos no, y créame que pasa mucho, las mujeres tenemos más facilidad en todas partes para gestionar que los hombres”.

13.-“De vez en cuando, pero yo pienso que es natural por donde andamos, en cualquier parte donde ande gente siempre se generan problemas y más si son mujeres (ríe).”

13.-“No, pues con el Mario Acosta, pero ese ha tenido problemas con todo mundo mujeres y no mujeres es muy problemático ese hombre oiga”.

#### **RESPUESTA 14**

14.-“Tengo buena relación con todas ellas”.

14.-“Con mujeres no, trato de aprender de una joven tanto como de una mujer con experiencia, no solo es el ambiente político del que aprendes, si no del cultural. (Hoy me nombran líder de las mujeres en el estado de la organización Fuerza Sinaloense).

14.-“Tampoco, como te digo, son muy amigas todas, somos muy unidas, como muy solidarias.”

14.-“Como a cualquiera, a veces la gente pide cosas que no se puede”.

14.-“No, tampoco, a veces hay problemas, pero no necesariamente se deben al hecho de que nosotros lideremos algún grupo, son problemas como los de cualquier otra persona”.

14.-“No, menos, yo me llevo muy bien con todas las mujeres de por aquí, si se han dado problemas son los normales que tiene uno, no por el hecho de andar en los movimientos”.

14.-“Con las mujeres antes si pasaba, pero como que nos hemos hecho a la idea que no tiene sentido, si andamos todas peleadas menos conseguimos cosas, ante la gente era más ignorante y pelionera, ahora hablamos más las cosas”.

14.-“Uno que otro problema, más que nada son celos de las mujeres porque ellas quisieran andar haciendo lo que uno hace y pues si no participan, pues menos, pero es más que nada celo”.

14.-“Que yo sepa bien, no sé que digan ellas, por lo general nunca hemos tenido diferencias, además casi todas somos del PRI, así que ahí nos juntamos en el PRI (OEMPRI) y todas tenemos a nuestra líder del partido”.

14.-“Normal, una que otra vez uno se ha peleado con las vecinas pero no necesariamente por ser líder, ellas quisieran andar igual que uno, de líder”.

## **RESPUESTA 15**

15.-“Creo que buena, hasta ahorita se han resuelto todas las demandas y solicitudes que hemos planteado al Ayuntamiento, así que no nos podemos quejar.

15.-“Muy buena, tengo muy buenos amigos, me meto hasta allá y consigo todo lo que nuestras gestiones requieren”.

15.-“Ahorita afortunadamente trabajo de manera directa en la Secretaría de Desarrollo Social del municipio”.

15.-“Buena, nos han estado apoyando, yo no soy de esas que se pasan haciendo nomás grilla, yo puro trabajo”.

15.-“Digamos institucional, nosotros estamos en relación con ellos por las gestiones de las colonias que fundamos y en donde tenemos presencia (Camez Valdés, Lázaro Cárdenas, Huizáchez y otras).”

15.-“Yo pienso que están haciendo bien las cosas, creo que a la líderes nos tratan muy bien, nos están apoyando mucho, y hay mucho trabajo en las colonias”.

15.-“Pues buena, en los tiempos de Toledo estaba difícil, si uno se manifestaba luego le caía la judicial, ahorita los líderes hacen lo que quieren y no les hacen nada, al último que recuerdo que detuvieron por bloquear la Obregón fue al Chuy de las Coloradas, pero lo soltaron ese día, ya no hay represión como antes”.

15.-“Buena, si, en los trámites, cada vez que venimos es raro que no nos atiendan, y si el Presidente municipal no puede, tienen a sus funcionarios, al Sergio Torres que lueguito nos atiende y no echa la mano en las gestiones.”

15.-“Buena, ahorita a las líderes nos están apoyando mucho, nos dan 5 mil pesos mensuales para operar algunas cosas, creo que es una buena estrategia del Presidente por que con eso nos trae tranquilas a todas”.

15.-“Buena, nos están echando mucho la mano, acaban de dar un programa de cementos con los que nos ayudaron mucho aquí en la colonia, es buena”.

## **RESPUESTA 16**

16.-“Si es eficiente, nos han atendido bien, en la medida que resuelvan las demandas, creo que en esa medida pueden ser llamados eficientes.”.

16.-“Si, están dando mucha transparencia y rapidez a las gestiones, hay mucha disponibilidad de las autoridades a atender a las líderes, no nos podemos quejar (antes, ni en gobierno amigos teníamos tanta atención) se supone que Cuén no era amigo y nos atiende muy bien de todas formas.

16.-“Si son eficientes, he tenido buena respuesta, no he tenido problemas, la perseverancia y la insistencia son muy importantes, ya no batallo”.

16.-“Si, son buenas las gestiones, el apoyo”.

16.-“Pues, hay algunos problemas en la respuesta a muchas demandas, sobre todo en lo que tiene que ver con pavimentación, este año ha estado

muy lenta la obra, tenemos muchas calles pendientes en las colonias en las que participamos”.

16.-“La mayoría de las veces si, por que han estado respondiendo rápido a las demandas, es cierto que la gente se queja, pero así va a ser siempre, siempre nos vamos a quejar de todo así sea lo mejor, yo creo que Cuén está haciendo un buen trabajo con la gente”.

16.-“Pues les ha de faltar mucho, pero yo creo que para nuestros tiempos las cosas están bien, no nos podemos quejar, está el miércoles ciudadano y otros programas, si lo gestiones te lo hacen, si te quejas te escuchan, así que yo creo que está bien”.

16.-“A los gobiernos siempre les va faltar que terminen muchas cosas y la gente siempre va hablar y quejarse por mas bien que estén, pero yo siento, que este presidente ha trabajado mucho, a lo mejor mucho mas que otros, yo pienso que no ha ido bien a la sociedad.”

16.-“Si, ahorita reporta uno algo del agua o de algún poste de la luz y van rápido, antes el camión de la basura tardaba semanas en pasar y nadie decía nada, pero ahorita yo siento que están bien las cosas”.

16.-Pues si, son rápidos en las gestiones, no le hacen dar tantas vueltas a uno como en años anteriores. Como con Gustavo Guerrero, ese sí que era duro, nada sacábamos en las colonias”.

## **RESPUESTA 17**

17.-“En el seguimiento de las demandas, ya que, según me han dicho, algunas compañeras se han quedado con la gestión a medias y eso no debe pasar”.

17.-“Ahorita hay mucha obra sin concluir, pero también es cierto que hay mucha deuda de gente con el predial, con el pavimento y otras cosas, y eso la gente no dice, creo que debe tomar en cuenta mejores medidas para recaudar y continuar las obras.

17.-“Que cuando la gente viene a hacer una gestión el Presidente las atiende, porque muchas veces no las conoce y uno tiene que entrar (intermediario) eso creo que si debería mejorar, que las atendieran directo”.

17.-“Les falta, antes no se batallaba tanto para conseguir un terreno, la falta de reservas territoriales creo que es lo que mas hace falta”.

17.-“Seguimiento y respuesta a las demandas, que no solo le digan a la gente que si le van a cumplir y al final no le den nada”.

17.-“Pues que no haya trámites tan difíciles a veces para el asunto de los terrenos, la verdad hay mucha corrupción y el gobierno no hace nada, hay muchos líderes que nomás le andan quitando dinero a la pobre gente prometiéndoles terrenos, lo que debe ser un trabajo del gobierno, no de esos sinvergüenzas que se hacen de dinero con la necesidad de la gente, mas que nada eso de los terrenos”.

17.-“Pues más que nada al seguimiento de las demandas, para que no se pierdan en el papel, como a veces ocurre”.

17.-“Pues alomejor que le echen la mano a la gente que no tiene donde vivir, yo me acuerdo que antes podía uno invadir y no había problema, y ahorita aunque hay oficinas especialmente para eso, de todas formas es muy difícil agarrar un terreno”.

17.-“En lo de los terrenos yo pienso, la gente siempre va a querer conseguir terrenos, primero pa uno y luego pa sus hijos, así que en eso más que nada.”

17.-“Yo creo que eso de los terrenos, en todas partes oigo lo mismo, sigue habiendo mucha necesidad de lugares para vivir, aunque es cierto que muchas viejas de aquí quieren terrenos para los hijos, y pues está bien, pero ellas si tienen donde vivir ya”

## **RESPUESTA 18**

18.-“En el PRI, mas ahorita como están las cosas”.

18.-“Pues si, en el PRI, siempre, ahorita vamos por la Presidencia”.

18.-"Si" en el PRI.

18.-"Si, como presidenta del subcomité del PRI, miembro de la CNOP, la Fundación Colosio y otras filiales del PRI".

18.-"Si en el PRI".

18.-"Si, en el PRI".

18.-"Pues si, es filial del PRI el Movimiento Antorchista".

18.-"Ya sabe usted, en el PRI siempre andamos".

18.-"En definitiva en PRI siempre participaremos".

18.-"En el PRI, y va a ver qué vamos a ganar la presidencia".

## **RESPUESTA 19**

19.-"Si, en el PRI, de igual manera, hasta que me muera".

19.-"Si, definitivamente, siempre vamos a participar, si no, pa que nos juntamos (risa)".

19.-"En el PRI

19.-"Si, en el PRI, siempre (responde recia)"

19.-"Supongo que si, en el PRI".

19.-"En el PRI".

19.-"En el PRI".

19.-"En el PRI".

19.-"En el PRI".

19.-"En el PRI".

## **RESPUESTA 20**

20."Creo que debe ser medida en relación a su honestidad para con la gente y su capacidad de gestionar, no mentir ni hacer perder el tiempo a la gente que los sigue".

20.-"En que la gente cuando pida, uno como líder responda, para que la gente se sienta respaldada.

20.-“Por su capacidad de trabajo, honestidad con la gente, que tome en cuenta a las personas, que los motiven (solo por estar ahí) gestionar y ayudar en todo”.

20.-“Por nuestra participación y la energía con la que ayudamos a los que menos tienen, nosotros (las líderes) sabemos lo que hace falta, las necesidades de la gente, y los que están haya sentaditos (refiriéndose a los funcionarios de gobierno) esos, esos no saben nada”.

20.-“Pues en relación a los resultados que se brinden a la gente, creo que eso es lo que debe valorarse, la honestidad y los beneficios que se obtienen para sus espacios”.

20.-“Más que nada en que uno sea honesto, que no le ande quitando dinero a la pobre gente disque para hacer las gestiones, porque así hay muchos y todos sabeos quienes son, a la gente hay que ayudarla, y así se ayuda uno también, siempre sacamos beneficios todos, y pa que decimos que no, los líderes siempre somos a los que nos va mejor”.

20.-“En lo honesto que uno pueda ser y no que de repente salga uno ahí con unas casonas de lo que le sacó a la gente, lo digo porque ya ha pasado, sin decir nombres”.

20.-“En lo que consiga uno para la gente, si se cumple con las expectativas de la colonia, pues estás haciendo bien el trabajo, si no pues no, así de fácil

20.-“Yo pienso que en lo que podamos ayudar a la gente, a no decirle mentiras, se honesto pues, si el gobierno los engaña, nosotros pa que también, nosotros somos los que debemos orientarlos”.

20.-“En las cosas que uno vaya consiguiendo para la colonia o la gente en eso, y que no sea uno tranza pues, que no les quitemos dinero si no les vamos a ayudar”

## **RESPUESTA 21**

21.-“Pienso que me ven muy bien, me son leales (me han dicho incluso que si yo me salgo del PRI, todos se vienen conmigo), ahorita directamente



tengo cerca de 90 personas ayudándome en las gestiones, o sea que trabajan conmigo”.

21.-“Es una relación de amistad más que de liderazgo, ya somos amigos, así los veo yo y creo que así me ven ellos, es estar cuando ellos te necesiten no solo cuando tu los necesites”.

21.-“Me ven como una gran líder, como si supiera todo, luchadora, que si me animo a meterme en todo....es una gran responsabilidad”.

21.-“Bien, duré 15 años de presidenta de la Felipe Angeles, con mucho gusto, no había en ese entonces agua, ni luz, menos drenaje, todo eso conseguimos”.

21.-“No sé, habría que preguntarle a la gente, no quisiera hablar de mí misma”.

21.-“Pues a mí me parece que me ven bien, si no, no me seguirían, la mayoría de la gente me apoya en las decisiones, es cierto que por lo general la socializamos y la ponemos a consideración, pero ellos me dicen que si yo así pienso que debe ser, así le hacemos”

21.-“Pues para que te digo, no sé, yo creo que bien, si no no andarían el gentío siguiéndome cuando les pido que hagamos algo”.

21.-“Pues espero que bien, si me consideraran mal creo que no me seguirían, yo trato de ser honesta con la gente para no hacerles creer algo que no se va a poder, más vale hablar con la verdad”.

21.-“Yo espero que bien, y lo digo considerando en la respuesta de la gente cuando hay que sacar algún trabajo”.

21.-“Yo creo que me ven bien, porque pa todo van y me buscan, hasta becas les hemos conseguido a las mujeres para los niños, y pues me deben ver bien, quien sabe, pregúnteles (ríe).”

## **RESPUESTA 22**

22.-“Si, para alguna causa en común”.

22.-“Es solidaria más que nada, a veces lo necesitan a uno y uno los necesita de repente a ellos”.

22.-“Buena, casi con todos los grupos en algún momento tenemos relación”

22.-“Si, es buena relación”.

22.-“A veces, cuando hay demandas comunes, pero generalmente trabajamos en los grupos pertenecientes a Antorcha Campesina, esa es la política, pero en general, hay buena relación”.

22.-“Cuando hay cosas grandes si, el mismo ayuntamiento a veces nos a convocado para participar con otros grupos y así le hacemos, hay buena relación con todos, el pastel alcanza para toda la gente”.

22.-“Pues siempre hemos sido solidarios cuando se necesita, y no se ha dado la situación de que choquemos con grupos contrarios a nosotros, hasta ahorita y no creo que vaya a pasar”.

22.-“Pues cuando se ha necesitado hemos andado varios grupos, pero siempre ha sido muy solidario todo, lo único ha sido ahí en la invasión de San Isidro, cuando los intereses chocan se pone difícil”.

22.-“Según se presente el problema, nosotros siempre respondemos cuando se requiere, y no creo que vayamos a tener problemas nunca”.

22.-“Pues bien, siempre nos hemos comunicado bien todas y nunca hay envidias, si podemos nos ayudamos entre todas”.

### **RESPUESTA 23**

23.-“A mí me parece que me falta mucho, siempre hay que estar abiertos a aprender de los demás, de quien sea, pero seguir aprendiendo, y en eso estamos, queriendo ser mejores dirigentes”.

23.-“Me siento capaz, pero siento que me hace falta mucha capacitación, por eso quiero estudiar Trabajo Social nomás termine la prepa, no sé hablar por micrófono, no me sale, puedo hablar mucho con la gente pero nomás me ponen un micrófono encima y me pongo bien nerviosa”.

23.-“No sé, que digan ellos (los miembros del grupo), yo no me siento satisfecha, me falta mucho”

23.-“Me siento capaz, pero me hace falta capacitarme, para saber cómo va uno a tratar a otras personas”.

23.-“Un líder debe ser juzgado por la gente y no por uno mismo” (no hace juicios de sí misma).

23.-“Pues no quisiera hablar de eso, pero creo que nos hace falta mucho por hacer, hay muchísimo trabajo en las comunidades, en las colonias, y mientras exista eso, vamos a estar trabajando con la gente”.

23.-“Pues ya he perdido mucho interés en hacer muchas cosas, puede ser que sea por el diabetes, pero hemos hecho muchas cosas, de manera responsable, y la verdad hemos cometido muchos errores, pero lo que hemos hecho ha sido de buen corazón”.

23.-“Como te decía antes, yo hago lo posible por ser gente honesta, de servirle a la gente, aunque uno muchas veces no quiera aceptarlo esto lo hacemos por interés personal también, y ni modo, así debe ser, si no hay nada que saques para que andas? Hay que sacar algo para uno pero también ayudar a la gente en lo posible”.

23.-“Seguimos teniendo las ganas de apoyar a la gente, pero definitivamente ya no es igual a cuando estaba uno joven, es cierto que algunas dicen que ahora está mejor por nuestra experiencia pero nunca va a ser la misma tener 20 años a 50”.

23.-“Yo trato de ser honesta siempre con la gente y ayudarla, pero pues pa algunas cosas esta uno muy ignorante, yo creo que en eso nos faltó mucho, en prepararnos”.

## **RESPUESTA 24**

24.-“Me falta mucho por hacer, hay muchas cosas pendientes, ahorita por ejemplo vamos a tener una reunión para pavimentar un calle, hay mucho todavía”.

24.-“No, me falta mucho trabajo por hacer.”

24.-“Si porque me siento alegre de haber podido ayudar a mucha gente, he podido meter hasta alumnos en medicina y en la U de O”.

24.-“No al 100%, pero si quiero lograrlos, es mi meta como líder, a veces fallamos, no es posible hacerlo todo, pero tengo la seguridad de que vamos a llegar a nuestras metas

24.-“Algunos, otros no, como dije, nos hace falta trabajar mucho”.

24.-“No, pues, que te diré, no sabría decirte, pero creo que a cada que uno consigue algo pues vas consiguiendo tus objetivos y luego te fijas unos nuevos”.

24.-“Pues depende, a veces sí, y en ocasiones no se puede, es como todo, hay veces que uno no ha podido conseguir todo lo que se propone en las luchas, pero eso no quiere decir que no se sienta uno completo como líder, mientras uno se esfuerce y haga lo que tiene que hacer de forma honesta no debe decir que no ha alcanzado sus objetivos”.

24.-“Pues al sacar una tarea creo que si, no me pongo a pensar en si he sacado a delante todas las tareas que debo, pero una por una, y lo que vaya saliendo”.

24.-“Yo pensaría que eso es depende a como vaya uno trazando en sus planes o proyectos, porque así, pues si hemos cumplido muchos objetivos, pero no todos.”

24.-“Aquí en la colonia si, pues no se que mas, en lo que va sacando uno las cosas, igual yo creo que me faltará mucho, pero hemos hecho lo que podemos con la gente”.

## **RESPUESTA 25**

25.-“Si”

25.-“Claro, son las metas que uno se ponga”.

25.-“Completamente”.

25.-“Por supuesto que sí, lo he hecho toda mi vida”.

- 25.-“Si, definitivamente”.
- 25.-“Si, siempre, por eso ando en esto”.
- 25.-“Si, en eso no titubeo”.
- 25.-“Claro que sí”.
- 25.-“Si, claro, definitivamente”.
- 25.-“Si”.

## **RESPUESTA 26**

- 26.-“Para que te digo que si, en realidad tenemos un grupo grande, pero no tenemos algo bien organizado como algunas líderes que dicen que tienen jefes de aceras y eso, somos el grupo en el que estamos gestionando terrenos pero nada más, y yo los ando gestionando”.
- 26.-“Ahorita no contamos con organización propia más que con la del partido, a la que pertenecemos del subcomité, pero para la movilización no tenemos, tuvimos en su tiempo, pero mucha gente pierde el compromiso y las ganas de participar”.
- 26.-“Estructura, tenemos comités, seccionales, responsables de manzana y aceras”.
- 26.-“Si, como te explicaba hace rato, en jerarquías, para dividirnos el trabajo”.
- 26.-“Si, pues los que dependen del subcomité, el cual nos ayuda a que, por una parte hacen trabajo electoral y gestiones ante la gente”.
- 26.-“En orden de mandos, como te decía, los jefes de aceras reportan a los de manzanas, esos a su coordinador y el jefe de colonia me reporta a mí,”
- 26.-“Las estructuras son en forma jerárquica, el líder máximo está a nivel nacional y hay una estructura como comités en los estados, pero en las colonias populares, particularmente, nos organizamos por comités, los cuales nos reportan las demandas y una vez hecha la gestión ante las autoridades, su seguimiento correspondiente”.

26.-“Pues como te decía antes, en el subcomité, tenemos jerarquías, en el sentido que la gente que pertenece a él pues nos reporta y nos sirve como base para organizarnos, pero honestamente para los movimientos, solo para eso, no tenemos, con el subcomité del PRI si, en este caso a mi me reportan y yo reporto al Movimiento Territorial, a la CNOP o a la dirigencia municipal del partido”.

26.-“No tenemos una, ahorita no contamos con organización propia más que con la del partido, no una organización así envidiable, pero nos defendemos, vas a ver en el proceso electoral como vamos a andar”.

26.-“Ahorita soy yo nomas, a mi la gente me sigue, y yo les ayudo, no tengo segundos ni terceros, es conmigo directo cualquier gestión la verdad”.

## **RESPUESTA 27**

27.- “Hay una relación directa, pero con la estructura mencionada, nunca hay intermediarismo con nadie, somos el grupo entero coordinados”.

27.-“Si, queda la respuesta anterior, a mi me reporta la gente que está trabajando por tierra, aunque yo también lo hago, a veces no tengo tiempo de recorrer todas las colonias”.

27.-“Pues, a veces, no siempre, pero trato de que sea una relación más directa conmigo, si hay otras personas que me reportan, pero no siempre”.

27.-“Todo el trato es directo conmigo, pero en caso de no estar yo, pues los jefes de manzana se encargarían de ir con la gente que yo les he contactado, yo soy quien he hecho las relaciones con la gente de gobierno y así sucesivamente” (refiriéndose que es ella el enlace directo con los funcionarios).

27.-“En caso de no encontrarme yo, como líder soy sustituida por el líder estatal (Marco Antonio Vázquez) o por quien el designe, siempre podemos ser sustituidos por alguien”.

27.-“Pues sí, hay gente en la colonia que nos apoya, pero para todos los casos, en caso de que yo no pueda estar en la reunión, pues me hablan al celular y de ahí tomamos las decisiones”.

27.-“Antes si, como te decía antes así era, yo tenía un grupo directo que era quien me ayudaba a monitorear problemas a contactarlos y todo eso, ahora esta mas fácil porque antes ni teléfono había, todo era a pie, casa por casa, a lo mejor eso ha hecho que se debiliten los movimientos, que ya no hacen las cosas cara a cara con la gente”.

27.-“Cuando empezamos tenías mas organización, ahorita son 6 personas las que me ayudan y me reportan, pero la verdad no se le mete el empeño de antes”.

27.-“Pues no, la verdad es que a mí me dice la gente de manera directa sus inquietudes, pero que yo tenga gente así como algo formal no”.

27.-“No, pues no sabría decirte, como te decía es directo todo conmigo”.

## **RESPUESTA 28**

28.-“Con mujeres, definitivamente”.

28.-“Mujeres, siempre”.

28.-“Siempre con mujeres”.

28.-“Con los dos, pero definitivamente son siempre más mujeres en todo, en presencia, en participación y en compromiso.”

28.-“Con ambos, pero siempre definitivamente las luchas populares son más de las mujeres”.

28.-“Con las mujeres, pienso que todas coincidimos en eso”.

28.-“Siempre se identificó mas con mujeres y lo que yo he visto en las demás organizaciones también son con mujeres”.

28.-“Te puedo decir que somos unas 90 mujeres, algunas van acompañadas del marido pero en su mayoría van solas, así que pues sí, mujeres más que nada”.

28.-“En el tiempo que tenemos organizadas siempre hemos sido mujeres y pienso que así seguirá siendo definitivamente”.

28.-“Siempre hemos sido más mujeres, así que yo creo que sí”, con mujeres”.

## **RESPUESTA 29**

29.-“Desde la pavimentación de una calle en el 96, hasta la construcción de una techumbre en la escuela, despensas, becas, sillas de ruedas, eso más que nada”.

29.-“De los principales logros serían despensas para la gente, apoyos en algunos hospitales para cuando no tienen seguro y tienen que pagar algún accidente o algo, becas, pavimentación, eso más que nada”.

29.-“Pues sería desde la tener un espacio donde vivir (terrenos) hasta conseguirle todos los servicios, y además ser reconocidos ante las autoridades como la líder de esta colonia, eso también a uno le da poder de hacer las cosas, el reconocimiento”.

29.-“Te puedo decir que es desde lo más pequeño como son las despensas, que a veces como ayudan, hasta ayudar a una familia para que no le quitaran la casa, cuando unos vecinos nos solidarizamos con ellos y el actuario no notificó, esa satisfacción entra dentro de los logros que uno tiene”.

29.-“Pues los servicios de la colonia, cuando llegamos ni agua ni luz teníamos, y ahorita hay todo gracias a Dios, esos serían más que nada los logros, los que más disfruto, porque mi familia también los tiene”.

29.-“Pues para la colonia ha sido desde el drenaje hasta la pavimentación, pero yo como mujer me siento muy diferente a como inicié, me siento mucho más preparada y eso me lo ha dado la experiencia, y sobre todo, lo que más me hace feliz es que uno tiene la oportunidad de darle a sus hijos lo que uno no tuvo, y eso, también se lo debemos al liderazgo”.



29.-“Terrenos, raspado de calles, servicios básicos, drenaje, pavimentación, becas, despensas, no hay cosa que no le hayamos conseguido a los habitantes de la colonia, claro, necesidades verdaderas, no lujos ni caprichos verdad”.

29.-“Desde un terreno hasta la fundación de colonias enteras, hasta escuelas, de todo hemos hecho, y vamos a hacer si Dios quiere mucho mas, porque nuestra organización siempre está activa, eso que ya tenemos lo vamos a mejorar”.

29.-“Terrenos y servicios básicos más que nada, eso es lo que más busca la gente que está bien amolada, ya lo demás si se puede que bueno, pero lo primero es lo primero”.

29.-“Para la colonia pues lo que usted ya sabe, servicios básicos para la gente, a veces despensas cuando se puede, becas y eso, pero el mayor logro lo siento con mi familia, la casa que tengo es parte de esos logros, aunque mi marido trabaja y ayuda, yo soy quien ha hecho más que nada todo lo que tiene y eso se debe a lo que uno ha hecho como líder, y no me refiero a robar, si no a las relaciones con el gobierno y las gentes que pueden hacer las cosas y ayudarlo a uno”.

### **RESPUESTA 30**

30.-“Pues mira, sin la gente uno no es nada, es el grupo, para qué es más que la verdad, si uno no lleva gente al Ayuntamiento o al gobierno, no hace presión, y si no haces presión no se te resuelven las demandas, así que pues sí, uno como líder se debe más que nada a la gente que”.

30.-“Si, a amabas, es lógico, es algo que se devuelve, como le dijera, uno se debe a ellas y ellas se deben a uno, porque nosotros los ocupamos para presionar y para que vean que tenemos fuerza, pero ellas necesitan quien los dirija”.

30.-“A los dos, claro, es algo que definitivamente no fuera posible sin la organización de nuestros grupos, si se debe casi todo a la gente y su participación, y el resto pues a nosotras”.

30.-“Más que nada al grupo, eso así funciona, los grupos que demandamos ante la autoridad, sin grupos, sin organizaciones, sin redes de apoyo no representaríamos nada ante la autoridad y pues nos darían largas a todas las demandas y gestiones”.

30.-“Yo diría que al grupo, es un ambiente en que necesitamos a veces más que de ideas de participación comunitaria, política, de presión social, y ahí es donde se hacen presente la fuerza de los grupos, si, así trabajamos”.

30.-“Pues al grupo, imagínate uno, sin la representación de un grupo social, ni lo atendieran, el respaldo del grupo lo es todo sinceramente, y cuanto más unido, fuerte y solidario se encuentre, más efectivo será ante las autoridades”.

30.-“A los dos, a ambos, eso mismo, estábamos platicando hoy en la reunión con la gente, decíamos que hay una relación, como le llaman, recíproca, de unos y otros, entre los dos, grupos y líderes, uno se debe al otro, nosotros le debemos todo al grupo a las mujeres que participan ellos nos deben la organización y la orientación que le demás”.

30.-“Es al grupo, y así es y debe ser, hay líderes que la verdad no atienden a su gente como deberían, y lo digo por que terminan beneficiándose más que ellos, un líder sin la gente simplemente ni existiera”.

30.-“Pues mira, a veces la gente es muy batallosa, nunca los tiene uno contentos por mas que le consiga beneficios, y a veces uno como líder se encarga de hacer todo, muchas veces digo, no siempre, pero si, pues par que digo que no, muchas cosas se las debe uno a la presión del grupo, es el respaldo pues de uno. Pero si, son las dos cosas, ambos”.

30.-“Los dos yo creo, una cosas, lo que a uno lo reconoce o respalda ante las autoridades locales, eso a uno le da la autoridad para negociar, para sentirse con poder de hacer las cosas”.

### **3.-Entrevista no estructurada a expertos.**

Entrevista al responsable de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Ayuntamiento de Culiacán, Sergio Torres Félix. (Lunes 5 de septiembre de 20011)

#### **1.-Respecto al tema de los líderes de colonias populares, en su experiencia en esta Secretaría, ¿Cuál es su percepción respecto a la participación de hombres y mujeres?**

*“Comentarte que en esta responsabilidad, hemos visto que en el caso de la participación de la mujer, en los último 10 años se ha dado un crecimiento importante en el involucramiento de la misma en las actividades de participación social, la mujer es el motor de este tipo de actividades de gestión social, al menos en este ayuntamiento, en este municipio, la participación de la mujer respecto a la del hombre es muy alta, según mis cuentas, de las presidentas de colonias del municipio casi el 90% son mujeres, y creo que ese fenómeno se repite en el resto del país.*

#### **2.-Considera que debido a esta participación activa y en crecimiento de las mujeres ¿existen conflictos con los líderes varones para con ellas y ante la autoridad que ustedes representan?**

*“Mira, son muchas más mujeres líderes que hombres, y sí se da eso del celo a la hora de conseguir recursos, porque incluso ante la autoridad reclaman el hecho de que muchas consigan más beneficios que los hombres, pero eso es natural, por una parte por el número, y por otra por la identificación de las mujeres con ellas, el sentido de pertenencia e identidad es mayor y la autoridad así responde, yo pienso que es más que nada la ignorancia de esta gente (refiriéndose a los hombres) que no se ubica que estamos en otros tiempos y que la participación de la mujer es muy fuerte”.*

#### **3.-¿A que considera que se pueda dar el fenómeno del crecimiento en la participación de la mujer en estos temas?**

*Bueno yo creo que es más que nada a sus ganas de salir adelante y de sacar a sus hijos, por que debo decirte que muchas de las líderes son madres solteras o viudas, es decir, son madres y padres y su responsabilidad es mucho mayor que el ser simplemente amas de casa. La mujer es muy participativa por naturaleza, es más inquieta que el hombre, los hombres muestran mucho mas apatía en andar gestionando beneficios para su colonia, ese aspecto creo que es fundamental, el que nos estén conformes con lo que tienen y quieran, por que es válido, tener mejores condiciones para vivir”.*

**4.-En su experiencia en estos temas, ¿de qué espacios, comunidades o colonias se presenta la mayor participación de las mujeres?**

*Las de colonias de escasos recursos, de las periferias, de los polígonos de pobreza de Culiacán, de donde han llegado habitantes de otras localidades, porque la falta de oportunidades obliga a la población a emigrar y formar nuevos asentamientos, de ahí han surgido muchas líderes.*

**5.- ¿Que programas específicos tiene el ayuntamiento para combatir la pobreza y marginación de estas comunidades?**

*Nosotros tenemos en coordinación con el gobierno estatal y municipal acuerdos para sacar a delante estas colonias, por ejemplo, te puedo decir del programa hábitat, del cual existen colonias beneficiadas con este, pero nosotros que convivimos con la gente nos damos cuenta de que faltan muchas más de las que están, pero el programa no es suficiente, pues el número de colonias que necesitan apoyo rebasa al que está contemplado dentro del proyecto, debido a esto constantemente se están formando colonias nuevas, pues la falta de oportunidades obliga a las personas de las zonas rurales emigrar a la ciudad. Actualmente son 32 colonias que están dentro del programa, pero son muchas las que necesitan de este apoyo. El problema, es que la normatividad del programa no permite que los recursos se inviertan o apoyen a otro sector, se deben proporcionar exclusivamente a*

*las colonias contempladas, nosotros queremos que se amplíe el programa, actualmente en Sinaloa 1,185 comunidades viven un alto grado de marginación, 814 localidades viven en marginación extrema.*

**6.- ¿Cuáles son las principales demandas de los grupos que acuden al ayuntamiento?**

*Lotes para vivienda, la gente todavía no entiende que el ayuntamiento tiene planes rectores para el ordenamiento de la ciudad y siguen pidiendo lotes, hay grupo o líderes que solo se dedican a eso, no tiene otras demandas, se dedican a juntar gente que necesite lotes y hacen presión. Otras consiguen los lotes y luego piden los servicios básicos hasta completar todos, también se gestionan despensas, sillas de ruedas, todo tipo de necesidades, pero las más sentidas son esas que te mencioné, las becas también.*

**7.- ¿El Gobierno municipal ha condicionado la concreción de gestiones o apoyos a las líderes a cambio de apoyos políticos por parte del grupo?**

*“No de ninguna manera, mira, la cuestión de las gestiones es un tema difícil porque siempre lo asocian a la relación que tengan las líderes con el partido o a la fuerza que tenga el grupo que encabeza, sin embargo, debo decirte con toda honestidad que el gobierno del Presidente Municipal, Héctor Melesio Cuén, no ha hecho ese tipo de distingos, siempre se ha atendido a la gente en relación a las prioridades y posibilidades del ayuntamiento, ahorita por ejemplo está el programa de becas escolares a alumnos de bajos recursos, y donde se crítico por el PAN es que estuviéramos pidiendo la credencial de elector, yo debo decirte que la credencial de elector es un comprobante de que ellos habitan en el domicilio y que necesitan la ayuda, ningún otro documento puede probarlo y no tiene tintes electorales, solo buscamos ser justos con quien lo necesita.*

**8.- ¿Considera que las líderes que acuden al municipio son personas con independencia o serán manejadas por su esposo, hijos o algún partido político?**

*Sin duda debe haber quienes no sea totalmente independientes y quizá obedezcan a intereses que les son ajenos, pero creo que en general son mujeres auténticas, que buscan oportunidades, que probablemente sufran el manejo de algún hombre, pero que en general toma de decisiones por si mismas, creo que la propia mujer es quien debe cerrar esa brecha de desigualdad si es que la hay y abrirse camino simplemente.*

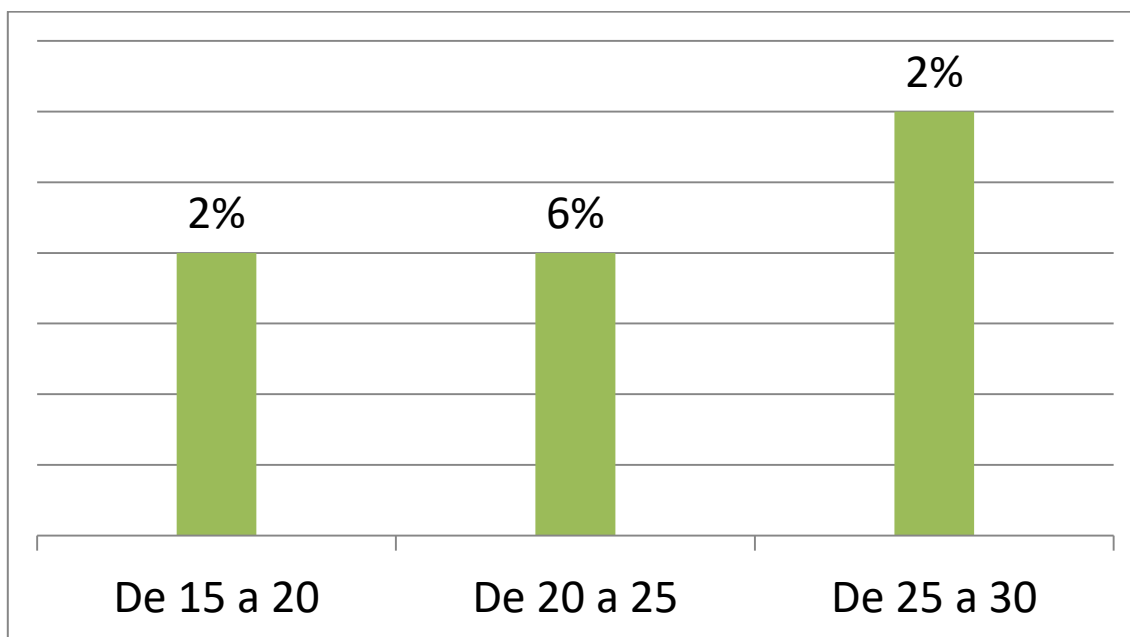
#### 4.-Gráficas de resultados.

##### Generales

Edades:	39-66 años	
	2(39)	1(44)
	1 (45)	1(51)
	1 (53)	1(56)
	1 (58)	1(59)
	1 (66)	

Escolaridad:	Primaria	(5%)
	Secundaria	(1%)
	Preparatoria	(1%)
	Licenciatura	(2%)
	Secretariado Ejecutivo	(1%)

1.- ¿Cuál fue su primera participación en un movimiento o red social y cuantos años tenía? Gráfica # 1

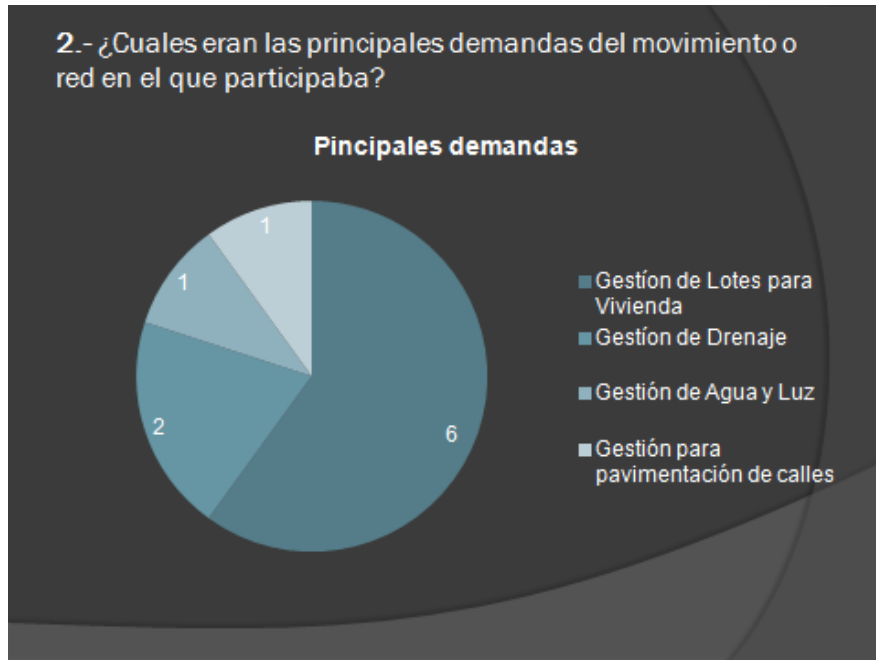


Principales demandas:

Gestión de terrenos o lotes (7%) Gestión de área deportiva (1%)

Gestión de luz y drenaje (1%) Gestión de pavimentación (1%)

Gráfica #2 Principales demandas

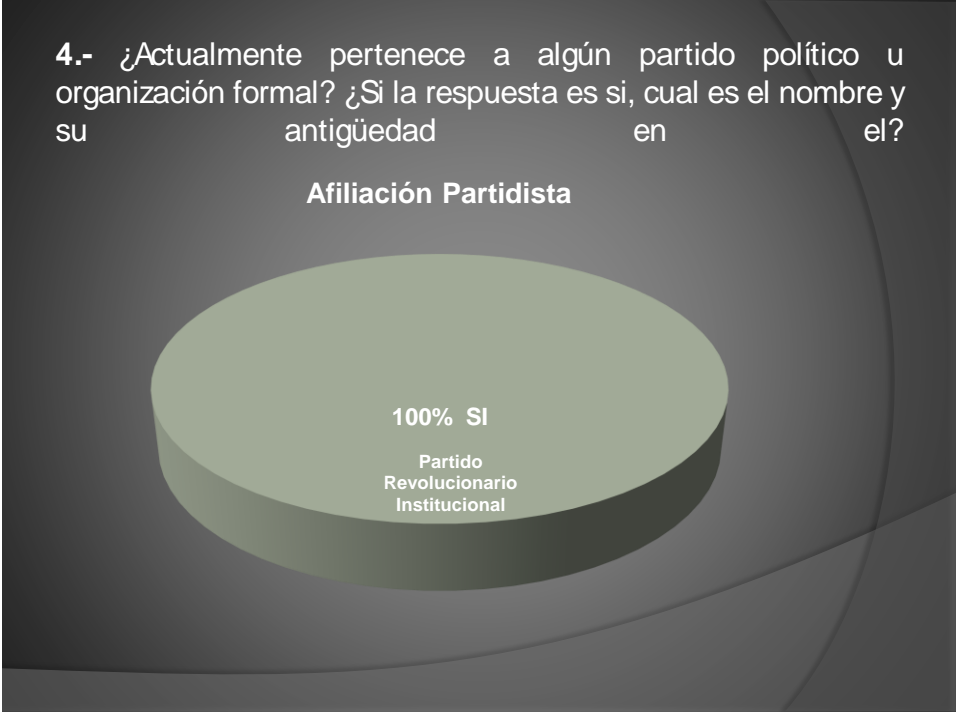


Gráfica # 3. En el inicio de su participación en asuntos de carácter social.

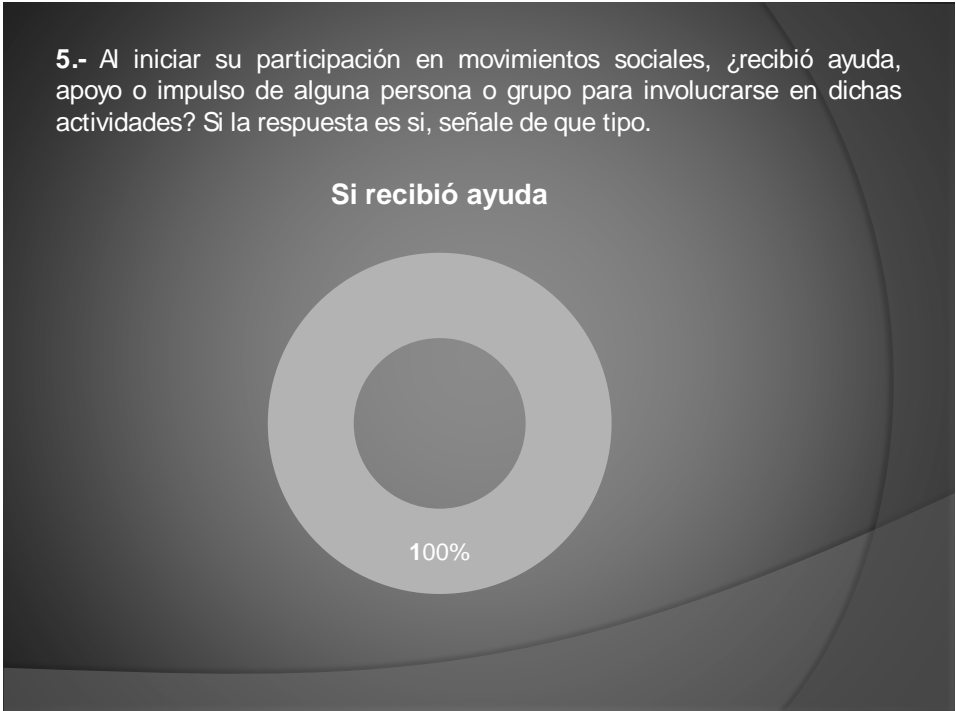




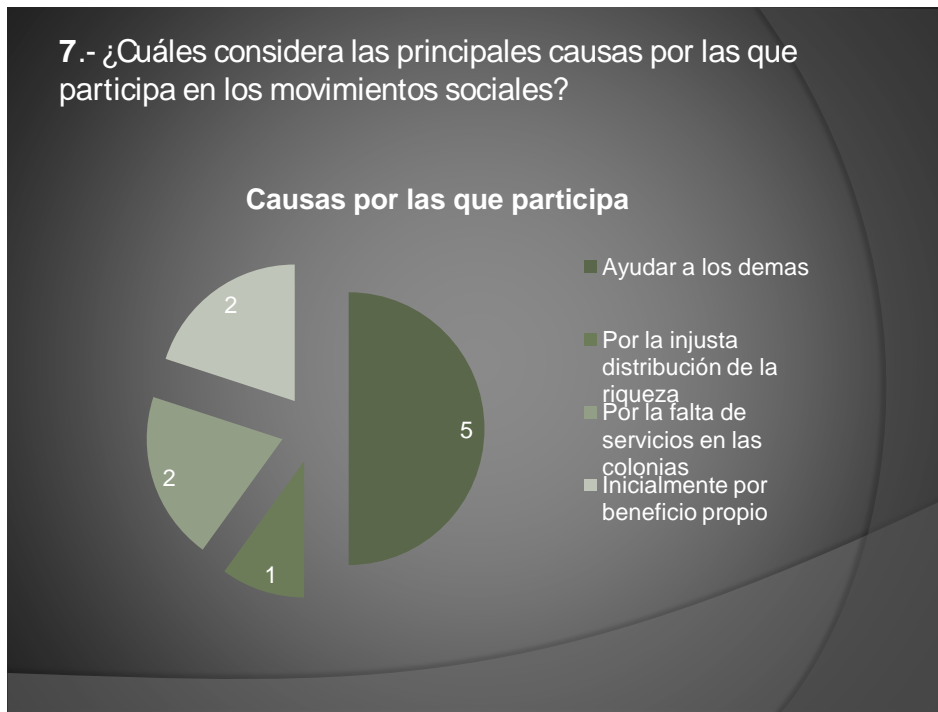
Gráfica 4. Afiliación partidista. El 100% de las entrevistadas dijo pertenecer actualmente al Partido Revolucionario Institucional



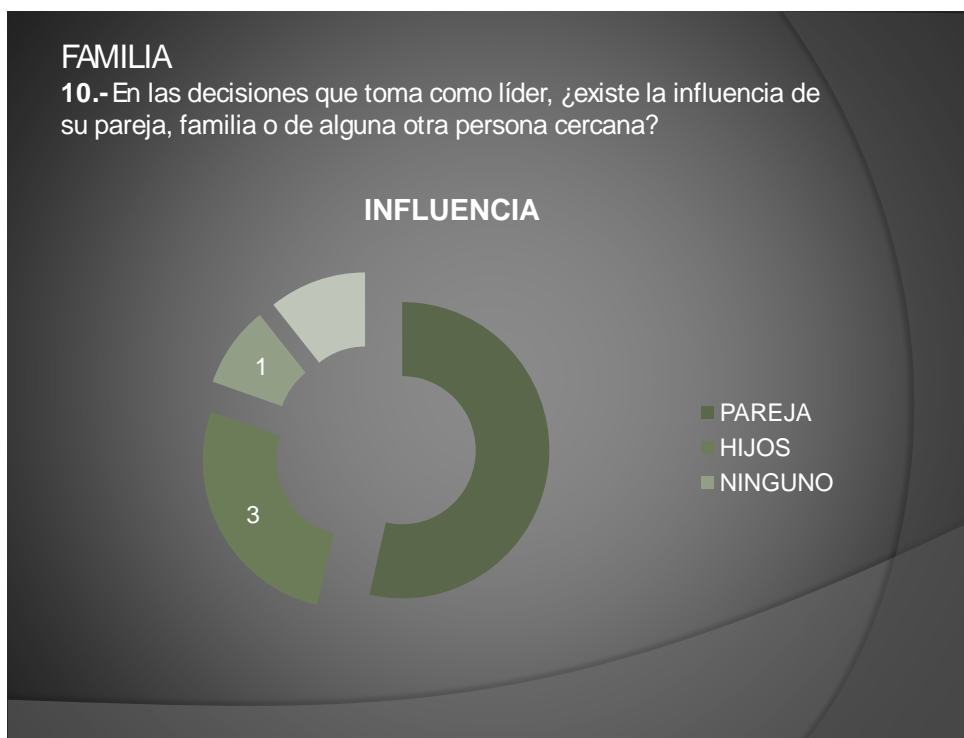
Gráfica # 5. El total de las entrevistadas señaló haber recibido algún tipo de ayuda para involucrarse en temas sociales, ninguna se involucró de forma independiente.



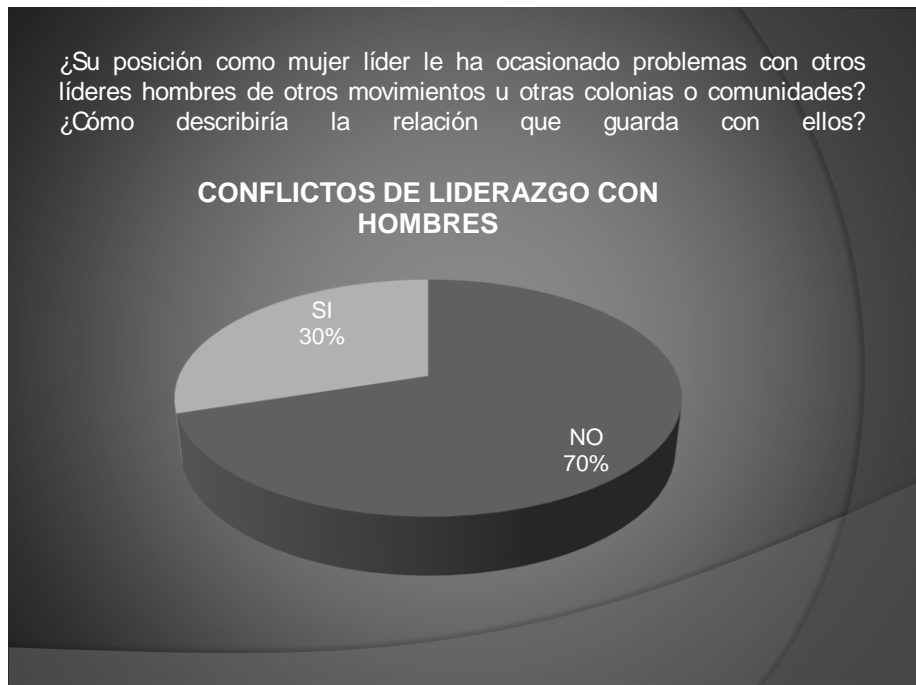
Gráfica #7. Principales causas por las que participa en movimientos sociales.



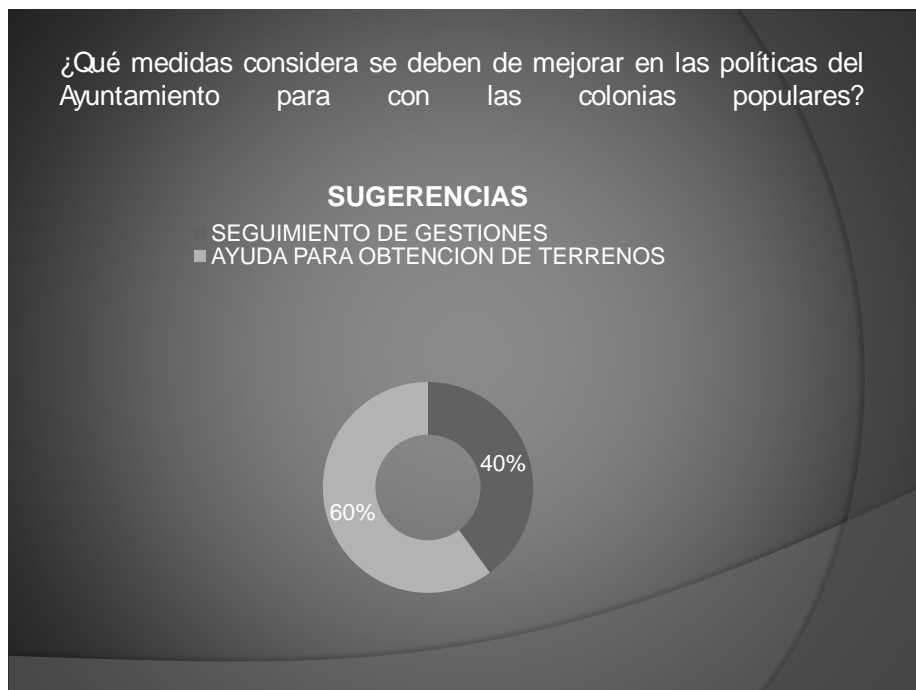
Gráfica # 8. Respecto a elementos de influencia que la líder pudiera tener



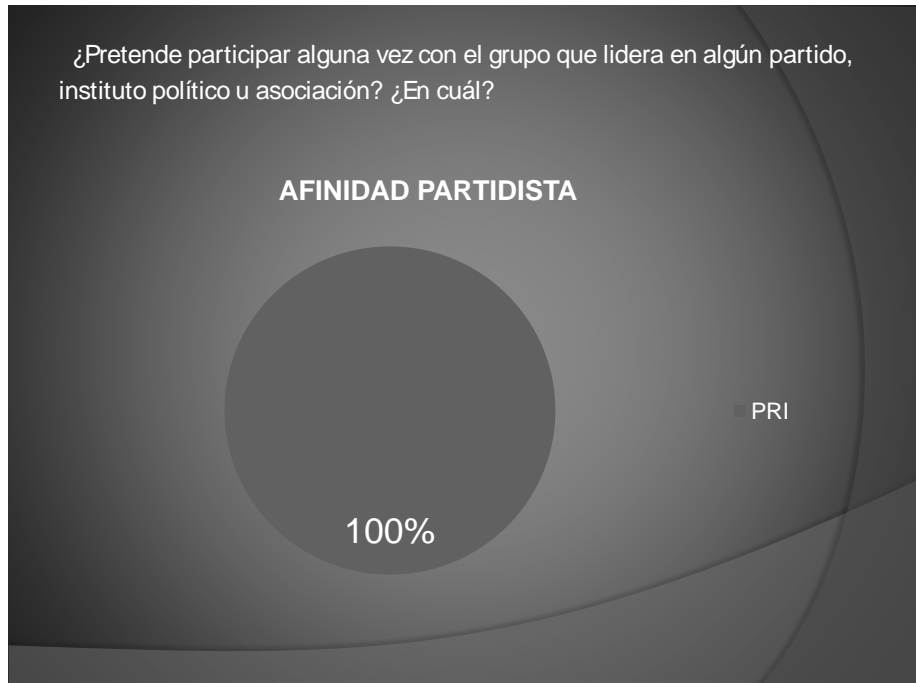
Gráfica #9. Correlación de Género



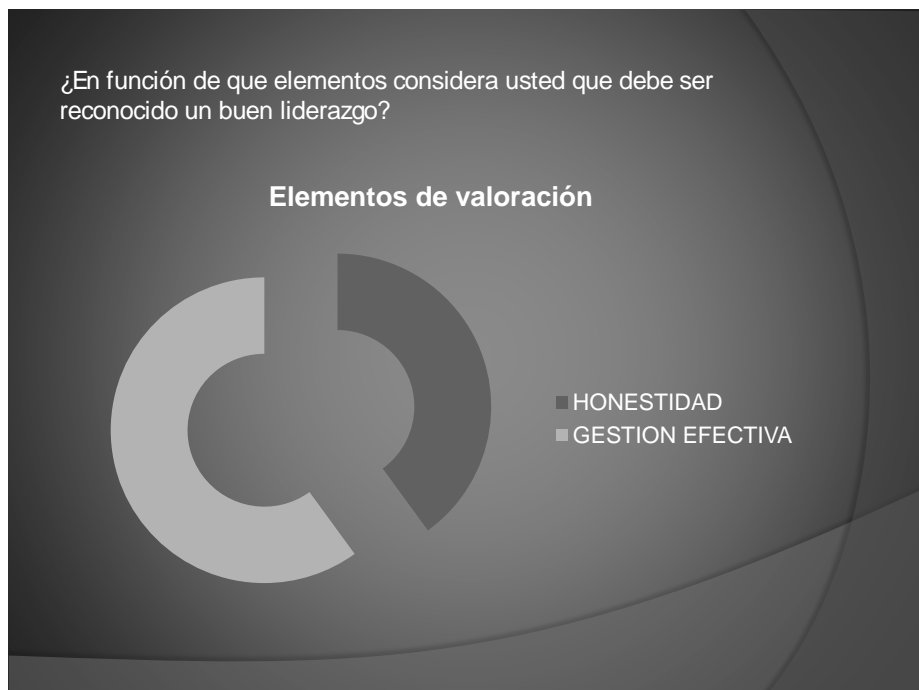
Gráfica #10. Sugerencias de las líderes para con la autoridad local



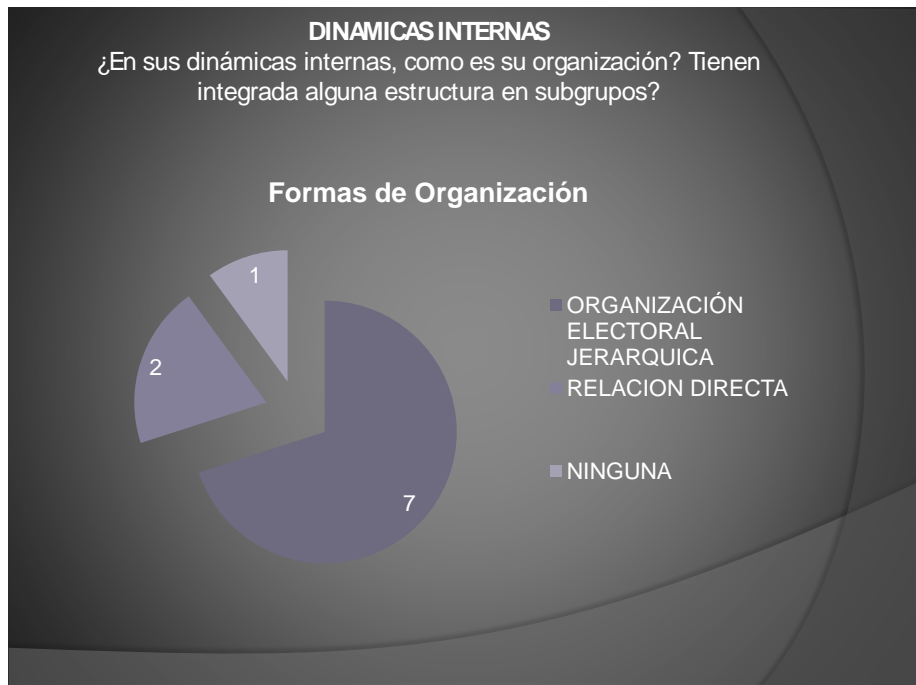
Gráfica #11. Respecto a la afinidad partidista del grupo que lidera



Gráfica #11. En relación a los elementos de valoración del liderazgo.



Gráfica #12. Bajo los esquemas que se organizan las líderes



Gráfica #13. En torno a la naturaleza de su empoderamiento.

